

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 7Csp/142/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3717207808
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3717207808.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, sudca JUDr. Róbert Jankovský, v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s. so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO 31 320 155, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Karadžičova 8, 821 08 Bratislava proti žalovanej: D. Q., V.. XX.XX.XXXX, P. I. XXXX/XX, XXX XX Y.Ž. P., o zaplatenie 327,39 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania 49,01 eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd konania v časti o zaplatenie sumy 327,39 eur z a s t a v u j e.

Žalobcovi súd p r i z n á v a nárok na náhradu účelne vynaložených trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca (pôvodne spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130) sa podanou žalobou domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 329,39 eur spolu s 5,05% úrokom z omeškania ročne od 30.10.2014 do zaplatenia a náhrady trov konania. Žalobca uviedol, že so žalovanou uzatvorili dňa 11.02.2013 zmluvu o pôžičke č. 8011020, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej pôžičky 1 200,- eur. Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli Všeobecné obchodné podmienky. Podľa zmluvy o pôžičke mala žalovaná splácať pôžičku v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume 37,43 eur, a to až do celkovej sumy pôžičky 2 245,80 €. Žalovaná uhradila 1 465,70 eur. Žalovaná porušila svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé splátky riadne a včas, žalobca preto dňa 27.08.2014 listom - predžalobná upomienka vyzval žalovanú k úhrade dlžných splátok s upozornením na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok nedošlo, žalobca dňa 19.10.2014 úver zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 29.10.2014. Žalovaná ku dňu podania žaloby dlžné splátky neuhradila. Žalovaná suma 327,39 eur predstavuje súčet istiny 1 699,25 eur a nákladov na vymáhanie 93,84 eur, od ktorého výsledku súčtu je potrebné odčítať už uhradenú sumu 1 465,70 eur. Žalobca si neuplatňuje pokutu 78,44 €, ktorá je v prehľade úhrad a splátok zahrnutá v zostatku pohľadávky. V písomnom podaní zo dňa 16.11.2017 žalobca (v tom čase Consumer Finance Holding, a.s.) navrhol, aby súd v prípade uznanávacieho prejavu žalovaného vo vzťahu k žalobou uplatnenej pohľadávke žalobcu rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku.

2. Žalobca ako dôkaz označil a predložil Zmluvu o poskytnutí pôžičky zo dňa 11.02.2013, Všeobecné obchodné podmienky, predžalobnú upomienku zo dňa 27.08.2014 s doručenkou, oznámenie o vyhlásení predčasnej splatnosti úveru zo dňa 29.10.2014 a prehľad splátok a úhrad.

3. Žalobca v písomnom podaní zo dňa 7.12.2017 uviedol, že žalovaná dňa 16.10.2017 uhradila istinu žalovanej pohľadávky 327,39 eur, neuhradený zostáva preto už len úrok z omeškania 0,05% p.a. zo sumy 327,39 eur od 30.10.2014 do 16.10.2017 v sume 49,01 eur. Z uvedeného dôvodu žalobca zoberal žalobu späť v časti o zaplatenie istiny 327,39 eur.

4. Uznesením č.k. 7Csp/142/2017-50 zo dňa 25.01.2018 súd podľa § 64 C.s.p. vyslovil, že v konaní ako so žalobcom pokračuje so spoločnosťou Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., IČO: 31 320 155. Súd pritom vychádzal tohto, že spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. bola dňa 01.01.2018 vymazaná z Obchodného registra, čím podľa § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka došlo k jej zániku. Právnym nástupcom spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. je spoločnosť Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s..

5. Žalovaná sa k žalobe písomne nevyjadrila. Na pojednávaní dňa 02.05.2018 uviedla, že sumu 327,39 eur uhradila spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. dňa 16.10.2017. Potvrdila, že uplatnený úrok z omeškania vo výške 5,05% zo sumy 327,39 eur ročne od 30.10.2014 do 16.10.2017 v celkovej výške 49,01 eur žalobcovi neuhradila, túto pohľadávku žalobcu však uznáva čo do základu aj výšky a súhlasí s tým, aby súd konanie o zaplatenie istiny 327,39 eur zastavil titulom späťvzatia žaloby a aby žalovanú zaviazal k povinnosti zaplatiť žalobcovi uplatnený úrok z omeškania.

6. Podľa § 145 ods. 2 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 282 C.s.p. ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca zoberal žalobu späť v časti istiny 327,39 eur, súd konanie v tejto časti zastavil. Súd pritom nezisťoval, či žalovaná so späťvzatím žaloby súhlasí, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu. Po čiastočnom späťvzatí žaloby zostal predmetom konania úrok z omeškania 5,05% p.a. zo sumy 327,39 eur od 30.10.2014 do 16.10.2017 v celkovej výške 49,01 eur. Žalovaná uznala nárok žalobcu v rozsahu, v akom bol uplatnený po čiastočnom späťvzatí. Právny predchodca žalobcu v podaní doručenom súdu dňa 16.11.2017 navrhol rozhodnúť vo veci rozsudkom pre uznanie v prípade, ak budú splnené podmienky. Pretože podľa § 80 ods. 3 C.s.p. žalobca vstupom do konania prijal stav konania ku dňu jeho vstupu, ktorému predchádzal návrh právneho predchodcu žalobcu na rozhodnutie rozsudkom pre uznanie a žalovaná nárok uplatnený žalobcom uznala, súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie žalovanej.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods.1 C.s.p tak, že žalobcovi ako strane sporu s plným úspechom priznal náhradu trov konania v rozsahu 100% trov potrebných na účelné uplatňovanie práva. O výške priznanej náhrady trov konania súd rozhodne podľa § 262 ods. 2 C.s.p. po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcej vete, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak žalovaný nebude plniť povinnosť v rozhodnutí mu uloženú, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Považská Bystrica v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcej vete, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden

rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak žalovaný nebude plniť povinnosť v rozhodnutí mu uloženú, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.