

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 16Csp/15/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721200583  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kuruc  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8721200583.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudcom JUDr. Petrom Kurucom, v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s. r. o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zastúpeného Remedium Legal, s. r. o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53255739, proti žalovanému Y. Q., W.. XX.X.XXXX, M. F. N.. L. XXXX/XX, XXX XX T., v konaní o zaplatenie sumy 1.539,17 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.539,17 eur s 5 % ročným úrokom z omeškania od 27.7.2018 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca m á n á r o k na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca - Všeobecná úverová banka, a. s., žalobou doručenu súdu dňa 4.3.2021 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 1.539,17 eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Súd rozhodol vo veci platobným rozkazom č. k. 16Csp/15/2021-48 zo dňa 16.6.2021, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto súd uznesením č. k. 16Csp/15/2021-56 zo dňa 22.9.2021 platobný rozkaz zrušil. Uznesením č. k. 16Csp/15/2021-103 zo dňa 15.11.2021 súd vyhovel návrhu na zmenu subjektu žalobcu s tým, že namiesto pôvodného žalobcu sa žalobcom stala spoločnosť EOS KSI Slovensko, s. r. o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803.

2. Žalobca trval na podanej žalobe. Poukázal na skutočnosť, že právny predchodca pôvodného žalobcu - Consumer Finance Holding, a. s, Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35923130, uzavrel so žalovaným zmluvu o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, na základe ktorej mu bola poskytnutá pôžička vo výške 3.400,- eur. Z dôvodu neuhrádzania dohodnutých splátok žalovaným pristúpil pôvodný žalobca k zosplateniu úveru. Žalovaná suma pozostáva z neuhradených dlžných splátok ku dňu zosplatenia a dlžnej istiny po zosplatení.

3. Žalovanému bola žaloba doručená dňa 22.4.2021, k žalobe sa nevyjadril a nenavrhol vykonanie žiadnych dôkazov. Predvolanie na pojednávanie, ktoré mu bolo doručované na adresu evidovanú v Registri obyvateľov SR, si žalovaný neprevzal. V zmysle § 111 ods. 3 Zák. č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku v platnom znení /ďalej len CSP/ sa predvolanie považuje za doručené, preto súd v zmysle § 180 CSP uskutočnil pojednávanie v neprítomnosti žalovaného.

4. Z obsahu žaloby, vyjadrení žalobcu a z pripojených listinných dôkazov, najmä z obsahu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, splátkového kalendára, predžalobnej upomienky, oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru, prehľadu splátok a úhrad, súd zistil nasledovný skutkový stav:

5. Dňa 25.11.2014 uzavreli právny predchodca pôvodného žalobcu a žalovaný zmluvu o spotrebiteľskom úvere pod evidenčným číslom zmluvy 7145393, na základe ktorej pôvodný žalobca poskytol žalovanému úver vo výške 3.400,-- eur pri dohodnutej ročnej úrokovej sadzbe 28,72 %. Celkové náklady žalovaného ako spotrebiteľa boli vo výške 2.649,20 eur, žalovaný mal úver splácať v mesačných splátkach po 100,82 eur a celkovo mal uhradiť 60 splátok. Termín konečnej splatnosti úveru bol dohodnutý na 11/2019. Žalovaný naposledy uhradil splátku vo výške 100,82 eur dňa 16.5.2018. Po zosplatnení úveru uhradil ešte dňa 28.9.2018 sumu 201,64 eur a dňa 18.10.2018 sumu 100,82 eur, t. j. spolu sumu 302,46 eur.

6. Keďže žalovaný neuhradil splátky splatné v období od 20.2.2018 do 20.6.2018, pôvodný žalobca vyzval žalovaného listom zo dňa 26.5.2018 na úhradu dlžnej sumy do 5.7.2018 a po márnom uplynutí lehoty listom zo dňa 21.7.2018 oznámil žalovanému zosplatnenie neuhradenej istiny úveru. Po zosplatnení mal žalovaný vykonať úhrady vo výške 5.787,84 eur, pričom žalovaný vykonal úhrady iba vo výške 4.248,67 eur. Žalobca si v konaní uplatňuje úhradu dlžnej istiny, ktorá predstavuje rozdiel medzi úhradami, ktoré ku dňu zosplatnenia úveru žalovaný mal vykonať a úhradami, ktoré realizované boli. Pôvodný veriteľ - Consumer Finance Holding, a. s., sa zlúčil s pôvodným žalobcom - Všeobecná úverová banka, a. s., ktorý sa stal právnym nástupcom pôvodného veriteľa. Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 11.8.2021 pôvodný žalobca postúpil predmetnú pohľadávku na žalobcu.

7. Podľa § 497 Zákona č. 513/1991 Zb. - Obchodného zákonníka v platnom znení zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

8. Podľa § 1 ods. 2 Zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení účinnom od 1.9.2014 do 31.12.2014) spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona nemožno poskytnúť finančnými prostriedkami v hotovosti.

9. Podľa § 9 ods. 1 cit. zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

10. Podľa § 9 ods. 2 cit. zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

11. Podľa § 52 ods. 1 Zák. č. 40/1964 Zb. - Občianskeho zákonníka v platnom znení spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

12. Podľa § 53 ods. 9 cit. zákona, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

13. V prejednávanej veci sa žalobca domáha zaplatenia sumy 1.539,17 eur z titulu neuhradeného zostatku poskytnutého spotrebiteľského úveru. Z vykonaných dôkazov mal súd preukázať, že medzi žalovaným a pôvodným veriteľom bola uzavretá zmluva o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 3.400,- eur pri dohodnutej fixnej úrokovej sadzbe 28,72 % ročne. Úver mal byť splácaný v mesačných splátkach po 100,82 eur v počte 60 splátok. Z predložených listinných dôkazov je zrejmé, že žalovaný prestal uhrádzať dohodnuté splátky počnúc splátkou splatnou dňa 20.2.2018. Z dôvodu neuhradenia 4 splátok došlo zo strany pôvodného žalobcu k predčasnému zosplateniu úveru k 21.7.2018. Po zosplatení úveru žalovaný uhradil sumu 302,46 eur. Po zohľadnení všetkých úhrad žalobca požaduje zaplatenie sumy 1.539,17 eur, ktorá predstavuje rozdiel medzi úhradami, ktoré do zosplatenia úveru žalovaný mal vykonať a sumou, ktorú žalovaný uhradil.

14. Zo strany žalovaného neboli súdu predložené žiadne tvrdenia ani dôkazy, ktoré by spochybňovali výšku poskytnutého úveru a výšku úhrad dlhu z jeho strany. Taktiež nebolo preukázané, že by v priebehu konania došlo k zaplateniu dlhu, resp. k čiastočnej úhrade dlhu. S poukazom na zistené skutočnosti súd v zmysle cit. zák. ustanovení žalobe vyhovel, keďže mal preukázanú výšku dlhu, ktorú žalovaný doposiaľ neuhradil.

15. Podľa § 517 ods. 2 Zák. č. 40/1964 Zb. - Občianskeho zákonníka v platnom znení, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Keďže žalovaný neuhrádzal splátky v dohodnutej lehote splatnosti, dostal sa do omeškania s plnením peňažného dlhu, preto súd v zmysle cit. zák. ustanovenia priznal žalobcovi úrok z omeškania od 27.7.2018 tak, ako to požadoval žalobca, aj keď dlh sa stal splatným pred týmto dátumom. Výška úroku z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k 1. dňu omeškania s plnením peňažného dlhu (§ 3 Nariadenia Vlády SR č. 87/95 Z. z. v znení noviel).

17. O trovách konania rozhodol súd podľa § 255 ods. 1 Zák. č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku v platnom znení /ďalej len CSP/ tak, že žalobcovi, ktorý bol v konaní v celom rozsahu úspešný, priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd samostatným uznesením postupom podľa § 262 ods. 2 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Poprad na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).