

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 3C/26/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617204255
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bellová
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2018:2617204255.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Senici sudkyňou JUDr. Monikou Bellovou v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Bratislava, Panónska cesta 2, proti žalovanému: D. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., D..A. XXXX/XX, o zaplatenie 97,97 EUR s príslušenstvom taktó

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 97,97 € a poštovné spojené s uplatnením práva žalobcu v sume 1,55 €, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou podanou na súde dňa 1.6.2017 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 97,97 € s prísl. ako i náhrady trov konania, z titulu nároku žalobcu na náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v zmysle § 9 ods. 7 písm. d) zák.č. 580/2004 Z.z. voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenec nesplnil oznamovaciu povinnosť, tiež si žalobca uplatnil náhradu nákladov poštovného, iné trovy konania si neuplatnil.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 3C/26/2017-14 zo dňa 22.6.2017, ktorý súd zrušil uznesením zo dňa 1.3.2018 pre nemožnosť doručenia žalovanému do vlastných rúk.

3. Napriek šetreniu zo strany súdu ohľadom pobytu žalovaného sa nepodarilo zistiť adresu, kde sa tento zdržiava. Uznesením zo dňa 1.3.2018 súd vyzval žalovaného podľa § 167 ods. 2 CSP, aby sa v lehote 10 dní od doručenia uznesenia vyjadril k žalobe, zároveň ho súd poučil, že ak túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie /§ 273 CSP/. Súd uvedenú výzvu na vyjadrenie k žalobe spolu so žalobou a prílohami, poučenie o procesných právach v zmysle § 116 ods. 2 a § 167 ods. 2 CSP žalovanému doručoval prostredníctvom oznámenia vyveseného na úradnej tabuli a webovej stránke súdu, pričom po 15-tich dňoch od zverejnenia oznámenia ich súd považoval za doručené.

4. Nakoľko boli splnené všetky zákonné predpoklady v zmysle § 273 CSP súd aj bez nariadenia pojednávania vyhovel žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a vo veci úspešnému žalobcovi nepriznal náhradu trov konania, nakoľko ich v súdnom konaní nežiadal a žiadne mu nevznikli.

6. Tento rozsudok v zmysle § 275 CSP obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať (§ 277 ods. 1 CSP).

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie (§ 277 ods. 2 CSP). Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z..