

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 7P/34/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418200721  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4418200721.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: T. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. B. V. XXX proti manželke: Y. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. B. V. XXX, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom K.: T., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený vo výške 66,- eur cestou Slovenskej pošty, a. s. CVFT, OSA, Thurzova 1, Košice po právoplatnosti uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 09.02.2018 domáha rozvodu manželstva s manželkou a úpravy práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode.

2. V rodinnom a opatrovníckom oddelení bolo zistené, že na tunajšom súde prebieha rozvodové konanie účastníkov pod č. k. 18P/7/2018. Pretože tento návrh má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania, ide tu o nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, t.j. prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Súd ju z úradnej povinnosti musí odstrániť tak, že toto konanie zastaví. Vo veci č.k. 18P/7/2018 bolo už aj rozhodnuté rozsudkom zo dňa 24.04.2018, proti ktorému sa účastníci vzdali aj práva na podanie odvolania.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Vzhľadom k tomu, že na tunajšom súde prebiehajú dve konania o rozvode tých istých účastníkov, s poukazom na vyššie citované ustanovenie Civilného sporového poriadku, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a konanie v tejto veci zastavil.

5. O vrátení zaplateného súdneho poplatku súd rozhodol podľa § 11 odsek 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a keďže ide o rozvodové konanie, tento súdny poplatok sa podľa § 11 odsek 4 citovaného zákona nekráti.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.