

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 6T/81/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010379
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fujerik
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2018:8414010379.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Fujerika a prísediacich Mgr. Marty Britaňákovovej a Miroslava Krupku na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.04.2018 v Kežmarku takto

rozhodol:

Obžalovaný
M. C., narodený XX.XX.XXXX v E., trvalé bydlisko V. Č.. XXX,
okres Z. G. E.,

sa uznáva za vinného, že

-po predchádzajúcej vzájomnej e-mailovej a telefonickej komunikácii obžalovaného M. C. s poškodenou T. R. z L.F. v mesiaci december 2011 o dodaní ňou objednaného stavebného materiálu zn. YTONG zo strany spoločnosti A. A..P.U., ktorú mal obžalovaný M. C. zastupovať, mu poškodená T. R. zaslala finančnú zálohu na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, ktorého majiteľom je brat obžalovaného O. C., ktorý túto sumu aj dňa 8.12.2011 v čase o 14.03 hod. na žiadosť obžalovaného M. C. vybral a odovzdal ju obžalovanému, pričom obžalovaný M. C. v skutočnosti uvedenú spoločnosť nemal oprávnenie zastupovať a konať v jej mene a ani nezabezpečil dodanie požadovaného tovaru, ani nevrátil vyplatenú zálohu za tovar a to sumu 1.299,74€ čím uviedol poškodenú T. R. do omylu a spôsobil jej škodu na sumu najmenej 1.299,74€,

-obžalovaný M. C. v mesiaci apríl 2012 po predchádzajúcej vzájomnej e-mailovej a telefonickej komunikácii a dohode s poškodeným O. L.C. zo A.A. K. na nezistenom mieste prostredníctvom bankového prevodu zo dňa 28.3.2012 prijal zálohu vo výške 1.000,-€ na účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX vedenom v Slovenskej sporiteľni, a.s. za stavebný materiál, murivo zn. YTONG, ktorý O. L.C. mala v mesiaci apríl 2012 dodať firma A. A..P.U., IČO: XXXXXXXX, so sídlom W. Č.. X, K., ktorú obžalovaný M. C. mal zastupovať, pričom obžalovaný M. C. v skutočnosti nemal oprávnenie zastupovať a konať v jej mene a v dohodnutom termíne v mesiaci apríl 2012, ani doposiaľ nedošlo k dodaniu uvedeného stavebného materiálu a ani k vráteniu vyplatenej zálohy vo výške 1.000,-€, čím uvedeným konaním vznikla poškodenému O. L. škoda vo výške 1.000,-€,

-čím takto svojím konaním spôsobil celkovú škodu vo výške 2.299,74€,

t e d a

pokračujúcim konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

- pokračujúci prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, nakoľko súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T 65/2010 zo dňa 24.8.2016 vo výmere 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd u k l a d á obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenéj T. R., nar. X.X.XXXX, bytom L., O. XXX/XX škodu vo výške 1.299,74 Eur a poškodenému O. L., nar. XX.X.XXXX, bytom A. K., A. XXX/XX škodu vo výške 1.000,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný i obhajca vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.