

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 6C/68/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517217981  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1517217981.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: Z. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. 6, C., zast. advokátom: JUDr. Martin Strážnický, AK so sídlom Kempelenova 15, Bratislava, proti žalovaným: 1.) Správca s.r.o., IČO: 36 744 301, so sídlom Wolkrova 13, Bratislava, 2.) Vlastníci bytov a nebytových priestorov, Znievska 13-15, Bratislava, o neplatnosť hlasovania vlastníkov bytov a nebytových priestorov a o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd podanie žalobcu podané súdu dňa 21.12.2017 označené ako „Žaloba podľa § 14 ods. 8 zákona č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov a návrh na vydanie neodkladného opatrenia“ o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal na súde dňa 21.11.2016 podanie vo veci samej a podanie o nariadení neodkladného opatrenia. Súd zistil, že podanie žalobcu, ktoré malo byť žalobou a návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, neobsahuje všetky náležitosti predpísané zákonom.

2. Súd preto uznesením zo dňa 16.01.2018 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opravil a doplnil podanie vo veci samej a podanie o nariadení neodkladného opatrenia tak, aby uviedol jednoznačný a vykonateľný petit žaloby ako aj neodkladného opatrenia a presne označil žalovaných, aby boli identifikovaní a nezameniteľní. Súd vyzval žalobcu s tým, že ak v určenej lehote podanie nebude riadne doplnené a opravené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd návrh odmietne (podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku). Výzva na odstránenie väd podania bola žalobcovi doručená dňa 08.02.2017.

3. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní sp. zn. 6C/68/2017 pokračovať.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Nakoľko podanie žalobcu nebolo v súlade s poučením súdu o tom ako treba opravu a doplnenie vykonať, doplnené a opravené a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha - odvolací návrh (§ 363 CSP).

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).