

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 30Ek/168/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118216822
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Chovancová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118216822.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: T. M., G.. XX.X.XXXX, E. K. O. XX, K.-O..K.., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Michaela Ďuričkovičová, s. r. o. so sídlom Cukrová 14, Bratislava, proti povinnému: Š. E., G.. X.X.XXXX, E. K. O. XXXX/X, C.-A..Ď., o vymoženie 3918,00 Eur s príslušenstvom o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Oprávnenému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.1.2018 domáhal od povinného vymoženiu istiny 3 918,00 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-33 zo dňa 29.11.2017.

2. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie spolu s prílohami, a to exekučného titulu, doložky právoplatnosti a vykonateľnosti a plnomocenstva zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia, nakoľko k návrhu neboli pripojené dokumenty v zákonom požadovanej forme. Z uvedeného dôvodu dňa 12.02.2018 súd vyzval právneho zástupcu oprávneného na ich odstránenie a to konkrétne doloženie osvedčovacej doložky k plnej moci na zastupovanie v exekučnom konaní od oprávneného v zmysle § 36 ods. 3 písm. b) zák. č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) a v zmysle § 48 ods. 6 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“). V ďalšom bode výzvy súd vyzval na predloženie exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-33 zo dňa 29.11.2017 v zmysle § 48 ods. 6 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný sudcom, ktorý rozhodnutie vydal a zároveň predloženie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti autorizovanej Okresným súdom Bratislava I a tiež na predloženie právoplatného a vykonateľného uznesenia Okresného súdu Bratislava I, v ktorom súd priznal oprávnenému náhradu trov konania vo výške 534,34 Eur.

3. Podaním zo dňa 23.02.2018 a následne podaním zo dňa 26.02.2018 právny zástupca oprávneného doručil súdu opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie spolu s prílohami a to plnomocenstvom so zaručenou konverziou v zmysle výzvy súdu a zrejme omylom exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/23/2016 zo dňa 29.11.2017 ako pôvodný elektronický dokument spolu s elektronicou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, avšak návrhom na vykonanie exekúcie si oprávnený uplatnil istinu s úrokom z omeškania z exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-33 zo dňa 29.11.2017, ktorý súdu predložený nebol. Zároveň bol

predložený ďalší exekučný titul a to uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-48 zo dňa 19.02.2018, v ktorom súd priznal oprávnenému náhradu trov konania vo výške 534,34 Eur, avšak bez doložky právoplatnosti a vykonateľnosti. Na ďalšiu výzvu súdu zo dňa 01.03.2018 právny zástupca oprávneného súdu predložil prostredníctvom opravy väd návrhu na vykonanie exekúcie dňa 29.03.2018 už správny exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-33 zo dňa 29.11.2017 ako pôvodný elektronický dokument, avšak autorizovaný právnu zástupkyňou. Následne právna zástupkyňa telefonicky súdu oznámila, že mali technický problém s odoslaním pôvodných elektronických dokumentov a z uvedeného dôvodu si dá vyznačiť právoplatnosť a vykonateľnosť na exekučný titul v listinnej forme a tento zašle súdu autorizovaný so zaručenou konverziou. Na vykonanie uvedenej opravy žiadala lehotu do 20.04.2018.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 48 ods. 6 prvá veta Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

9. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje, platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

10. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

11. Podľa § 52 ods.1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

12. Podľa § 52 ods.2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

13. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

14. Podľa § 232 ods.1 zákona č.160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynúiteľnosti zákonnými prostriedkami.

15. Podľa § 232 ods. 2 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak.

16. Podľa § 232 ods.3 CSP, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

17. Návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy po doručení exekučnému súdu podliehajú jeho preskúmaniu. V prípade, že súd zistí také nedostatky podania, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, a ide o také nedostatky, ktoré možno odstrániť, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby tieto nedostatky v stanovenej lehote odstránil, prostredníctvom na to určeného formulára, a poučí ho o následkoch neodstránenia vád.

18. Materiálnym predpokladom vykonania exekúcie je tzv. exekučný titul, na základe ktorého možno viesť exekúciu a z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému. Jednou z príloh k návrhu na vykonanie exekúcie, ktoré je potrebné pripojiť, je rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. Exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

19. Oprávnený ani na výzvy súdu nepredložil exekučný titul - rozsudok Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-33 zo dňa 29.11.2017, v zákonom požadovanej forme a to buď ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný sudcom, ktorý rozhodnutie vydal, spolu s elektronickou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti autorizovanej súdom alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

20. Pokiaľ ide druhý o exekučný titul - uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-48 zo dňa 19.02.2018, v ktorom súd priznal oprávnenému náhradu trov konania vo výške 534,34 Eur, súd poukazuje na tú skutočnosť, že exekučné konanie začalo dňa 30.01.2018 doručením návrhu na vykonanie exekúcie Okresnému súdu Banská Bystrica. K tomuto návrhu bol pripojený rozsudok Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-33 zo dňa 29.11.2017, ktorým bolo rozhodnuté, že:
- Žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 3.918,- € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 3.918,- € odo dňa 16.6.2014 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.“ a že
- Súd žalobkyni vo vzťahu k žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania sto percent (100%). Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.12.2017 a vykonateľnosť dňa 22.12.2017. Z bodu 12 odôvodnenia rozsudku vyplýva, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

21. Dňa 23.02.2018 bola Okresnému súdu Banská Bystrica doručená Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie, ku ktorej bolo pripojené uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-48 zo dňa 19.02.2018, na základe ktorého je žalovaný povinný zaplatiť žalobkyni trovy konania vo výške 235,00 EUR a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 299,86 EUR, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

22. Súd má za preukázané, že v čase, keď oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal návrh na vykonanie exekúcie na Okresný súd Banská Bystrica, uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-48 zo dňa 19.02.2018 ešte neexistovalo, a teda nebolo ani vykonateľné. Ku dňu doručenia návrhu na vykonanie exekúcie súdu spôsobilým exekučným titulom by bol len rozsudok Okresného súdu Bratislava I č.k. 10C/8/2017-33 zo dňa 29.11.2017, za predpokladu jeho predloženia v zákonom požadovanej forme.

23. Súd má za to, že oprávnený sa nemôže návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 30.01.2018 od povinného domáhať vymoženia náhrady trov konania vo výške 534,86 EUR priznaných uznesením zo dňa 19.02.2018, teda po podaní návrhu na vykonanie exekúcie a v čase predloženia súdu dňa 26.02.2018 navyše ešte bez nadobudnutia právoplatnosti a vykonateľnosti.

24. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor exekučných titulov s § 48 ods. 6 a § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného v celosti zamietol.

25. Podľa § 35 ods. 1) Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

26. V zmysle § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

27. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

28. Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je oprávnený jediným účastníkom exekučného konania, preto náhradu trov mu nie je od koho priznať. Sám oprávnený navyše podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd tento návrh zamietol, t.j. ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, z uvedeného dôvodu mu náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.