

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9P/69/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521203111
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3521203111.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. J. H., T. S. XX.XX.XXXX, dieťa matky G. H., T. S.Ň. XX.XX.XXXX, U. H. I., U. XXX/X, otec neuvedený, poručník dieťaťa I. I., dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu navrhovateľov Y. Ž., T. S. XX.XX.XXXX, Z. I. Ž., T. S.Z. XX.XX.XXXX, B. H. W., R. XX/XX, na osvojenie maloletého takto

rozhodol:

I. Maloletý J. H., T. XX.XX.XXXX D. I., syn matky G. H., M. H., T. XX.XX.XXXX D. I., otec neuvedený, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom Y. Ž., M. R., T. XX.XX.XXXX, občianky Slovenskej republiky, a I. Ž., T. XX.XX.XXXX, občana Slovenskej republiky, obaja bytom W., R. XX/XX.

II. Priezvisko osvojenca bude Ž..

III. Osvojiteľka Y. Ž., T. XX.XX.XXXX, dcéra V. R., M. R.Y., T. XX.XX.XXXX, a Z. R.Y., M. I., T. XX.XX.XXXX, a osvojiteľ I. Ž., T. XX.XX.XXXX, syn Z. Ž., M. B., T. XX.XX.XXXX, Z. N. Ž., M. Ž., T. XX.XX.XXXX, sa zapíšu v Knihe narodení Matričného úradu I. vo zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX, na miesto otca a matky maloletého.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na tunajší súd bol doručený návrh navrhovateľov na osvojenie maloletého J.. V návrhu navrhovateľa uviedli, že matka dala súhlas k osvojeniu dieťaťa. Maloletý je osvojiteľný a matka bola pozbavená rodičovských práv. Za poručníka bolo ustanovené Mesto I.. Maloletý bol zverený do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľovi. Tí boli 11.11.2019 zapísaní do zoznamu žiadateľov o osvojenie. Maloletého prevzali z Q. T. U. do svojej starostlivosti na základe neodkladného opatrenia. Od tohto dňa vykonávajú osobnú starostlivosť o dieťa. Tešia sa z neho, majú spolu vybudovaný silný vzťah. Maloletý vo vývoji pekne napreduje, nemá žiadne vážnejšie zdravotné problémy. Je to spokojné, šťastné dieťa, ktoré pociťuje ich lásku a bezpodmienečné prijatie. Maloletého si obľúbila aj rodina. Je mu poskytovaná celodenná starostlivosť navrhovateľkou, ktorá poberá rodičovský príspevok. Navrhovatelia majú vytvorené vyhovujúce bytové podmienky k poskytovaniu dobrej starostlivosti. Bývajú v dvojgeneračnom rodinnom dome, kde užívajú jedno poschodie. Navrhovatelia majú dobrý zdravotný stav, žijú usporiadaným životom a v obci majú dobrú povesť.

2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, správami o príjmoch navrhovateľov, správami o zdravotnom stave maloletého a navrhovateľov, rodným listom maloletého, sobášnym listom navrhovateľov, rozhodnutím o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o pestúnstvo alebo

osvojenie, výsluchom účastníkov konania, správou kolízneho opatrovníka, výpisom z registra trestov a priestupkov navrhovateľov.

3. Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 31.08.2020 č.k. 26P/79/2020-22 bol maloletý neodkladným opatrením odovzdaný do starostlivosti navrhovateľov. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 31.08.2021 č.k. 6P/44/2020-35 bolo určené, že maloletý je osvojiteľný a matka maloletého bola pozbavená rodičovských práv a povinností. Za poručníka maloletého bolo ustanovené I. I.. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 10.09.2021 č.k. 4P/56/2020-51 bol maloletý zverený do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

4. Ako vyplýva z vykonaného dokazovania, maloletý J. je už od 31.08.2020 v osobnej starostlivosti navrhovateľov. Ako vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka, maloletý žije s náhradnými rodičmi v rodinnom dome, v ktorom obývajú podkrovie. Na prízemí žije matka navrhovateľky, ktorá je zamestnaná ako riaditeľka materskej školy. Miestnosti sú pekne a účelne zariadené. Maloletý má vlastnú detskú izbu, v ktorej zatiaľ neprespí celú noc, prebieha do spálne, kde spí v detskej postieľke. Má dostatok hračiek. Navrhovatelia splácajú hypotekárny úver, ktorý slúži na rekonštrukciu podkrovia. Zdravotný stav maloletého je dobrý, jedenkrát bol v novembri 2021 s navrhovateľkou tri dni hospitalizovaný v nemocnici pre vírusové ochorenie. Absolvuje predpísané očkovania a kontroly. Navštevuje kardiologickú a neurologickú ambulanciu. Hovorí jednoduché slová, rád sa hrá s hračkami, číta detské knihy, je rád v pohybe. Teší sa zo spoločnosti dospelých aj detí, nie je ustráchaný. Zje všetko. Zdravotný stav navrhovateľov je dobrý. Kolízny opatrovník konštatoval, že starostlivosť navrhovateľov o maloletého je na veľmi dobrej úrovni, navrhovatelia dbajú na zabezpečenie všetkých jeho potrieb, venujú sa mu, vytvárajú mu podnety k správne psychomotorickému vývoju. Poskytujú mu lásku a bezpečie. Preto navrhujú návrhu navrhovateľov vyhovieť.

5. Podľa predložených správ o zdravotnom stave sú navrhovatelia aj dieťa zdraví. Navrhovatelia neboli súdne trestaní, navrhovateľ sa dopustil dopravných priestupkov.

6. I z výsluchu navrhovateľov vyplýva, že sú vhodnými osvojiteľmi. K maloletému J. si vytvorili veľmi pekný citový vzťah, zahŕňajú ho láskou, starostlivosťou, túto mu poskytuje i širšia rodina. Maloletý je veľmi živý, pohyblivý, s navrhovateľmi realizuje všetky činnosti.

7. Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

8. Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

9. Podľa § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

10. Podľa § 100 ods. 1, 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

11. Podľa § 101 ods. 1 až 4 Zákona o rodine na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov. Ak jeden z rodičov zomrel, nie je známy, bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, bol pozbavený výkonu rodičovských práv a povinností, vyžaduje sa len súhlas druhého rodiča. Ak spôsobilosť jedného z rodičov na právne úkony bola obmedzená, jeho súhlas na osvojenie

sa vyžaduje iba vtedy, ak je spôsobilý posúdiť dôsledky osvojenia. Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený. Ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas.

12. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

13. Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

14. Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

15. Podľa § 108 Zákona o rodine osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

16. Je zrejmé, že maloletý je u navrhovateľov spokojný, navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletého. Navrhovatelia sú ľudia, ktorí chcú maloletému poskytnúť všetku lásku a starostlivosť tak, ako by ju deťom mali poskytovať rodičia. Z tohto dôvodu je i súd toho názoru, že osvojenie maloletého navrhovateľmi je plne v záujme maloletého. Navrhovatelia vytvorili pre maloletého citové zázemie, dali mu rodinu a existuje reálny predpoklad, že vychovajú maloletého riadne. K osvojeniu boli splnené všetky podmienky predpokladané zákonom. Medzi navrhovateľmi a maloletým je primeraný vekový rozdiel, navrhovatelia majú plnú spôsobilosť na právne úkony, sú zdraví, z ich doterajšieho života vyplýva, že žili riadne, majú osobnostné a morálne predpoklady k tomu, aby si dieťa osvojili. Navrhovatelia preukázali, že sú manželia. Bolo preukázané, že i maloletý je zdravý a preto jeho osvojeniu nič nebráni. K osvojeniu nebol potrebný súhlas matky maloletého, nakoľko táto bola pozbavená rodičovských práv. Maloletý bol v starostlivosti navrhovateľov po dobu dlhšiu ako 9 mesiacov. Vzhľadom k veku maloletého J. sa jeho súhlas s osvojením nevyžadoval.

17. Vychádzajúc zo všetkých týchto skutočností súd návrhu navrhovateľov vyhovel, teda určil, že maloletý je ich osvojencom, jeho priezvisko bude Želiar vychádzajúc z dohody navrhovateľov pri uzatvorení ich manželstva a obaja navrhovatelia budú zapísaní v rodnom liste maloletého ako jeho rodičia.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v siedmich vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením. Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.