

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 16Csp/24/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416212945
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Angelika Piskalíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4416212945.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v spore žalobcu: Dopravný podnik Bratislava a.s., so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, zastúpený: JUDr. Vladimír Kán, advokát, so sídlom Námestie Martina Benku 9, Bratislava, proti žalovanému: E. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. č. XX, o zaplatenie 70,70 eur, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi titulom náhrady trov konania 76,93 eur, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia. Prijímateľom náhrady trov konania je advokát žalobcu: JUDr. Vladimír Kán, so sídlom Námestie Martina Benku 9, Bratislava.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 28.07.2016 domáhal voči žalovanému vydania platobného rozkazu na zaplatenie sumy 70,70 eur a náhrady trov konania, pretože žalovaný cestoval bez platného cestovného lístka.

2. Okresný súd Nové Zámky dňa 12.04.2017 vydal rozsudok č. k. 16Csp/24/2017 -55, ktorým rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 70,70 eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku a ďalej súd rozhodol, že priznal žalobcovi trovy konania v plnom rozsahu, rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.05.2017.

3. Právny zástupca žalobcu v žalobe oznámil, že požaduje priznať trovy konania za súdny poplatok vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 90,66 eur, za 3 úkony právnej služby á 16,60 eur + DPH, za prevzatie zastúpenia, zaslanie pokusu o zmier - výzva na zaplatenie, ďalšia porada s klientom, za písomné podanie na súd a 3 x režijný paušál vo výške 8,58 eur + DPH.

4. Podľa ustanovenia § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. (ďalej CSP) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

5. Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa ustanovenia § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. Podľa ustanovenia § 10 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, (ďalej len vyhláška) ak nie je

ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty do 165,97 eura je 16,60 Eur.

8. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

9. Podľa ustanovenia § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

10. Podľa ustanovenia § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

11. Náhrada trov právneho zastupovania za jeden úkon právnej služby vypočítaná podľa § 10 a nasl. vyhlášky zo sumy 70,70 eur je 16,60 eura, režijný paušál za rok 2016 je vo výške 8,58 eura.

12. Súd žalobcovi priznal náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 16,50 eura, za 2 úkony právnej služby á 16,60 eura za prevzatie a prípravu zastúpenia a podanie žaloby na súd, 2 x režijný paušál á 8,58 eura, a daň z pridanej hodnoty vo výške 20 % zo základu 50,36 eura - 10,07 eura, spolu trovy právneho zastúpenia 60,43 eur, nakoľko právny zástupca žalobcu preukázal, že je registrovaný ako platiteľ dane z pridanej hodnoty, t.j. súd celkovo priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania 16,50 eura + 60,43 eura, spolu vo výške eura, pričom lehotu splatnosti určil v zmysle ustanovenia § 232 ods. 3 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP, nakoľko nebol dôvod na predĺženie zákonnej lehoty.

Súd priznal úspešnému žalobcovi náhradu trov konania vo výške uvedenej vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko právny zástupca v priznanej časti pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá a zrealizovanie všetkých úkonov je preukázané listinnými dôkazmi v spise, pričom vznik iných trov konania zo spisu nevyplýva.

Súd nepriznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania za úkon - pokus o zmier + režijný paušál + DPH, nakoľko tento úkon bol zrealizovaný pred začatím konania (dňa 12.10.2015) a pred udelením plnej moci právneho zástupcovi (dňa 07.07.2016) a v zmysle § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.