

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1T/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013032
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2119013032.5

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským o osvedčení odsúdeného: U. Š., nar. XX.XX.XXXX F. Š., bytom D. XX, U., Š. B., v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 420 Trestného poriadku v spojení s § 419 ods. 3 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona vyslovuje, že sa odsúdený U. Š., nar. XX.XX.XXXX F. Š., bytom D. XX, U., Š. B., osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní dvoch rokov uloženej trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 1T/46/2019 - 302 z 19. augusta 2019.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava č. k. 1T/46/2019 - 302 z 19. augusta 2019 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní jeden rok pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona. Súd výkon trestu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov.

Podľa § 420 Trestného poriadku pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, postupuje súd primerane ako pri výkone trestu odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s probačným dohľadom.

Podľa § 419 ods. 3 Trestného poriadku rozhodnutie o tom, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, môže so súhlasom prokurátora urobiť predseda senátu.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradit' škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatit' dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Z aktualizovaného odpisu registra trestov, z lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, z lustrácie v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a z odpovede poškodenej súd zistil, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody viedol riadny život.

Na žiadosť súdu prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava vyslovil súhlas s tým, aby súd rozhodol, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody osvedčil.

Nakoľko boli splnené podmienky podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, samosudca so súhlasom prokurátora vyslovil, že odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 7 Trestného zákona ak sa vyslovilo, že sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil, alebo ak sa má za to, že sa osvedčil, hľadí sa na neho, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.