

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 16C/6/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318200506  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adam Hradský  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1318200506.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľky v 1. rade: D. E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. X, R. a navrhovateľky v 2. rade: O. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom Športová ul. 440, Most pri Bratislave, zastúpených Advokátska kancelária JUDr. Olga Rosulegová, s.r.o., IČO: 51 247 798, so sídlom Hrabový chodník 4, Bratislava, proti odporcovi v 1. rade: Š. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E.A. XX, R. a odporkyne v 2. rade: N. D., nar. XX.XX.XXXX bytom E. XX, R., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd opravuje prvý výrok uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k. 16C 6/2018-35 zo dňa 13.02.2018 tak, že správne má znieť:

„I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

„Súd ukladá odporcom v 1. a 2. rade povinnosť umožniť navrhovateľkám v 1. a 2. rade prevziať každú nedeľu o 10:30 hod. svoju matku O. D., nar. XX.XX.XXXX v rodinnom dome súpisné číslo 7041 postavenom na parc. č. 1325/3, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 252 m<sup>2</sup>, evidovanej ako parcela registra „C“ na katastrálnej mape, zapísané na LV č. XXXX okresného úradu Bratislava, katastrálny odbor, katastrálne územie A. a zároveň každú nedeľu v ten istý deň p 19:00 hod. umožniť vrátiť svoju matku O. D., nar. XX.XX.XXXX do miesta jej trvalého bydliska, do rodinného domu súpisné číslo 7041 postavenom na parc. č. 1325/3, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoría, o výmere 252 m<sup>2</sup>, evidovanej ako parcela registra „C“ na katastrálnej mape, zapísané na LV č. XXXX okresného úradu Bratislava, katastrálny odbor, katastrálne územie A., v ktorom má právo doživotného užívania.“ „

### odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 22.01.2018 sa navrhovateľky domáhali, aby súd nariadil neodkladné opatrenie v znení uvedenom v tomto návrhu, pričom som ich návrhu uznesením č.k. 16C 6/2018-35 zo dňa 13.02.2018 vyhovel, pričom vo výroku uznesenia spravil písársku chybu v dátume prevzatia matky.

Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 234 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení opravil zrejmu chybu v písaní v uznesení Okresného súdu Bratislava III č.č.k. 16C 6/2018-35 zo dňa 13.02.2018 týkajúcu sa dátumu prevzatia matky navrhovateľiek tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).