

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 6C/86/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414200505  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valentovič  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6414200505.6

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., so sídlom ul. 29. augusta 1/A, 814 80 Bratislava, IČO: 31 338 976, proti žalovanej: F. I., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. T. L. XX, XXX XX Ž. Z. O., o zaplatenie 43,19 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaná Martina Zelinová, nar. 15.03.1975 je p o v i n n á nahradiť žalobcovi Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s., IČO: 31 338 976, trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Žalobca si návrhom zo dňa 21.04.2014 uplatnil voči žalovanej peňažný nárok na zaplatenie sumy 43,19 eur za nezaplatené faktúry. Rozsudkom č. k. 6C/86/2014-41 zo dňa 11.09.2014 Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 43,19 eur. Okresný súd o trovách konania nerozhodol.

2. Okresný súd obdržal dňa 12.11.2014 návrh na doplnenie rozsudku v časti trov konania tak, že žalovaná (odporkyňa) je povinná nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 16,50 eur. Navrhovateľ v návrhu uvádza, že mu iné trovy ako zaplatený súdny poplatok nevznikli, nakoľko konal prostredníctvom povereného zamestnanca.

3. Okresný súd uznesením č. k. 6C/86/2014-54 zo dňa 15.02.2022 rozhodol, že žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania vo rozsahu 100 %.

4. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

6. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

7. Preštudovaním vyúčtovania trov konania žalobcu dospel okresný súd k záveru, že uplatnené trovy konania si vyčíslil správne. Keďže žalobca v konaní nebol zastúpený právnym zástupcom, nevznikol mu nárok na náhradu trov za právne zastúpenie. Vzhľadom na úspech žalobcu v rozsahu 100 % a povinnosť žalovanej nahradiť trovy konania v rozsahu 100 %, okresný súd zaviazal žalovanú na zaplatenie 16,50 eur za zaplatený súdny poplatok, tak ako si to vyčíslil aj žalobca. Iné trovy mu v konaní nevznikli.

8. Nakoľko v predmetnom konaní mal žalobca úspech v rozsahu 100 %, okresný súd zaviazal žalovanú na úhradu trov žalobcu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.