

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 4T/14/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010442  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010442.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 13. 4. 2022 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení:

E. L. E. F. E. J. C. narodený XX. X. XXXX R. S., Q. T. A. E. a narodený XX. X. XXXX R. T., Q. T. E., Z. G.

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

obvinení dňa 16.09.2018 v čase okolo 02.00 hod. v Bratislave na Žabotovej ulici č. 1 pred pohostinstvom s názvom „Rýchlik“ spoločným konaním fyzicky napadli maloletého poškodeného S. C., narodeného 11.03.2002, uvedomujúc jeho vek, tým spôsobom, že počas toho ako sa poškodený S. C. spolu s obvinenými nachádzal pred uvedeným pohostinstvom ho títo presne nezisteným počtom úderov a kopov udierali do oblasti hlavy a kopali do oblasti trupu, na čo následne poškodený S. C. spadol na zem, kde ho obvinení ďalej kopali do oblasti hlavy a trupu, pričom mu spoločným konaním spôsobili otras mozgu, mnohopočetné narazenia a odreniny tváre, zlomeninu bázy I. záprstnej kosti ľavej ruky, narazenie chrčtice v oblasti hrudníka a narazenie brušnej dutiny, ktoré si u poškodeného vyžiadali lekárske vyšetrenie, ošetrovanie a hospitalizáciu s dobou liečenia v trvaní 35 dní, s obmedzením na obvyklom spôsobe života poškodeného bolesťami hlavy, poškodením kozmetického vzhľadu tváre, imobilizáciou palca ľavej ruky a zápästia vľavo v sadre v trvaní 3-4 týždne, rehabilitáciou 1-2 týždne, obmedzením v samoobslužných, školských aj oddychových aktivitách,

t e d a

· spoločným konaním sa dopustili fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného

a

· spoločným konaním inému úmyselne ublížili na zdraví a čin spáchali na chránenej osobe - dieťaťi,

č í m s p á c h a l i

· prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

· Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného E.. L. E. F., narodeného 14. 8. 2001 v Revúcej

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Revúca z 2. 3. 2020, sp. zn. 2T/18/2020, právoplatného 10. 6. 2020, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom,

nakoľko súd tento trest uložený skorším rozsudkom (trestným rozkazom) považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

· Podľa § 101 odsek 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 98 písmeno a) Trestného zákona súd u obvineného E.. J. C., narodeného 28. 8. 2003 v Bratislave

podmienečne upúšťa od potrestania.

Podľa § 101 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému E.. J. C., F. XX. X. XXXX R. T. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 101 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno h), písmeno k) Trestného zákona súd obvinenému E.. J. C., narodenému 28. 8. 2003 v Bratislave ukladá aby podľa svojich síl nahradil škodu, ktorú spôsobil.

Podľa § 101 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 51 odsek 4 písmeno h), písmeno k) Trestného zákona súd obvinenému ukladá povinnosti spočívajúce v príkaze:

- podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a
- zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení E.. L. E. F. I. E.. J. C. povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému S. C., F.. XX. X. XXXX, trvale bytom P. XX, Bratislava, škodu vo výške 1.621,80,- Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sú obvinení E.. L. E. F. I. E.. J. C. povinní nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenú spoločnosť Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436, škodu vo výške 693,06,- Eur.

### **Poučenie:**

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.