

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/70/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618200544
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7618200544.2

Uznesenie

Okresný súd Košice- okolie samosudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého P. E., nar. XX.X.XXXX, umiestneného v V. domove, F. 1, C. zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov V. E., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX, M. nad K. a otca neuvedeného, v konaní o ustanovenie poručníka

rozhodol:

U s t a n o v u j e maloletému P. E., nar. XX.X.XXXX za poručníka V. domov C., F. 1, ktorý je oprávnený a povinný zabezpečovať výchovu maloletého dieťaťa, osobne sa o neho starať, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

odôvodnenie:

1. X. práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad podal dňa 26.1.2018 na Okresný súd Spišská Nová Ves podnet na ustanovenie poručníka maloletému P. E., nar. XX.X.XXXX, ktorý je neodkladným opatrením U. súdu A. G. Ves č.k. 5P/267/2017 zo dňa 11.10.2017, zverený do dočasnej starostlivosti Detského domova C., F. 1. Okresný súd Spišská Nová Ves postúpil vec 28.2.2018 na Okresný súd Košice - okolie z dôvodu miestnej príslušnosti.

2. Maloletý P. E. bol rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/408/2014-35 zo dňa 11.2.2015 zverený do predosvojiteľskej starostlivosti manželov A. a M. M., trvale bytom A. Z., O. XX. Manželia M. prijali maloletého P. do svojho rodinného prostredia z Detského domova na I. ul. v C., kde bol umiestnený na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13P/62/2013 zo dňa 19.4.2013. Okresný súd Košice - okolie rozsudkom č.k. 19P/377/2013-18 zo dňa 11.4.2014, vyslovil osvojiteľnosť maloletého P. E., nar. XX.X.XXXX, pozbavil matku V. E. rodičovských práv a povinností a za poručníka bol maloletému ustanovený Detský domov na I. XX v C..

3. V priebehu vývoja sa u dieťaťa začali častejšie objavovať poruchy správania, v dôsledku ktorých požiadali manželia M. - žiadatelia o náhradnú rodinnú starostlivosť o odňatie dieťaťa z ich rodinného prostredia a Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením č.k. 5P/267/2017 zo dňa 11.10.2017 neodkladne zveril maloletého P. do dočasnej starostlivosti V. domova C., F. 1, C..

19P/70/2018

4. Na základe uvedených skutočností je potrebné v záujme zabezpečovania sociálnoprávnej ochrany dieťaťa, aby bol za jeho poručníka ustanovený V. domov C., F. 1, C., ktorý s ustanovením za poručníka súhlasí.

5. Okresný súd Košice - okolie uznesením č.k. 19P/70/2018-13 zo dňa 19.3.2018 začal konanie o ustanovenie poručníka.

6. Podľa správy kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice zo dňa 11.4.2018, sa maloletý P. narodil z náhodného vzťahu matky V. E., nar. XX.X.XXXX. Otcovstvo k nemu nebolo doposiaľ určené. Matka porodila dieťa ako maloletá a po pôrode z pôrodnice ušla.

7. Matka toho času žije s druhom P. J. a ich spoločným dieťaťom P. E., nar. XX.X.XXXX. Otcovstvo k nemu doposiaľ nebolo určené. Matka s druhom a maloletým P., nar. XX.X.XXXX žije u svojich rodičov, M. M., nar. XX.X.XXXX a U. E., nar. XX.X.XXXX, kde obývajú jednu izbu v bytovke. Domácnosť je zariadená základným nábytkom, hygiena domácnosti ako aj širšieho prostredia je na veľmi nízkej úrovni. Matka má celkovo 9 súrodencov, pričom traja sú ešte maloletí. Traja súrodenci, K., L. a M. boli zverení do náhradnej osobnej starostlivosti príbuzných a susedov a maloletý P., nar. XX.X.XXXX, bol umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu z dôvodu nástupu oboch rodičov do výkonu trestu odňatia slobody. Starí rodičia starostlivosť o svoje deti zanedbávali a umožňovali im viesť záhaľčivý spôsob života. Toho času sú starí rodičia doma, avšak naďalej nezlepšili svoje bytové pomery, hygiena domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Matka poberá z úrovne tunajšieho úradu prídavok na maloletého P., nar. XX.X.XXXX vo výške 23,68 €, iný príjem nemá.

8. Maloletý P., nar. XX.X.XXXX bol v roku 2013 hospitalizovaný v Detskej fakultnej nemocnici pre gastroenteritídu a dehydratáciu. Dieťa bolo pri prijatí špinavé, dystrofické, podvyživené a dehydrované. Vzhľadom na skutočnosť, že maloletá matka nebola schopná zabezpečiť maloletému P. riadnu starostlivosť a život a zdravie maloletého bolo vážne ohrozené, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že nikto z príbuzných neprejavil o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti žiadny záujem, resp. nemalo taktiež vytvorené vhodné podmienky, bol maloletý uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13P/62/2013 zo dňa 19.4.2013 predbežne zverený do dočasnej starostlivosti detského domova I. XX, C.. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 13P/62/2013-32 zo dňa 15.7.2013, právoplatným dňa 7.9.2013 bola nad maloletým P. nariadená ústavná starostlivosť.

9. Maloletý P. bol rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/408/2014-35 zo dňa 11.2.2015 zverený do predosvojiteľskej starostlivosti manželov, A., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. X.XX.XXXX M., trvale bytom O. XXX/XX, A. Z.. Manželia M. prijali maloletého P. do svojho rodinného prostredia z Detského domova I. XX, C.. Matka maloletého P., V. E., nar. XX.X.XXXX bola rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19P/377/2013-18 zo dňa 11.4.2014 pozbavená rodičovských práv k maloletému dieťaťu a za poručníka maloletému P. bol ustanovený Detský domov I. XX, C.. Zároveň uvedeným rozsudkom bola u maloletého P. súdom vyslovená osvojiteľnosť.

19P/70/2018

10. V priebehu vývoja sa u maloletého začali čoraz častejšie prejavovať poruchy správania v dôsledku ktorých manželia M., žiadatelia o NRS, požiadali o odňatie dieťaťa z ich rodinného prostredia a uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, č.k. 5P/267/2017-21 zo dňa 11.10.2017, právoplatného dňa 16.11.2017 bol neodkladným opatrením zverený do dočasnej starostlivosti V. domova F. 1, C.. Dieťa je doposiaľ umiestnené v profesionálnej rodine uvedeného detského domova. Na základe týchto skutočností bol dňa 16.1.2018 podaný podnet na zrušenie predosvojiteľskej starostlivosti u maloletého P., ktorá bola vykonávaná v zmysle rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 9P/408/2014 zo dňa 11.2.2015, právoplatného dňa 17.4.2015, na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi.

11. Úrad dňa 11.4.2018 podal podnet na Okresný súd Košice - okolie na začatie konania o nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého P.. Vzhľadom k tomu, že maloletý P. sa nachádza v ústavnej starostlivosti Detského domova F. 1, C., navrhuje, aby súd ustanovil za poručníka maloletého P. V. domov F. X, C..

12. Podľa § 56 ods. 1 CMP, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

13. Podľa § 56 ods. 2 CMP, poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu.

14. Podľa § 56 ods. 3 CMP, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

15. Podľa § 57 ods. 3 CMP, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

16. Podľa § 58 ods. 1 CMP, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis.

17. Podľa § 58 ods. 3 CMP, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

18. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

19P/70/2018

20. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým z podnetu vychádzajúceho z prešetrenia pomerov v rodine maloletého P., ako aj s poukazom na skutočnosť, že matka bola pozbavená rodičovských práv a povinností, maloletý je osvojiteľný a žiadatelia o náhradnú osobnú starostlivosť manželia M. požiadali o odňatie maloletého z ich rodinného prostredia, ako aj na skutočnosť, že maloletý P. je od 20.10.2017 umiestnený v Detskom domove F. 1, Košice, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.