

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3PPOm/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318201912  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318201912.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloleté deti A., nar. XX.XX.XXXX a L., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: R. nar. XX.XX.XXXX, bytom J., t. č. vo výkone väzby v K. a otec neuvedený, za účasti H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Maloletý A. K., nar. XX.XX.XXXX a maloletá L. K., nar. XX.XX.XXXX sa dočasne zverujú do starostlivosti Detského domova F., P. XXX, XXX XX F..

II. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého A. K., nar. XX.XX.XXXX a maloletej L. K., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Detského domova F., Hlavná XXX, XXX XX F..

III. Týmto dochádza k zmene uznesenia Okresného súdu Levice č. k. 6P/98/2017-11 zo dňa 12.01.2018.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice dňa 30.04.2018 o 15:00 hod. doručil Okresnému súdu Levice návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého majú byť maloleté deti v súlade s § 365 CMP dočasne zverené do starostlivosti Detského domova F., P. XXX, XXX XX F..

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice v podanom návrhu uviedol, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu matky R. K.. Otcovstvo k maloletým deťom nebolo uznané, nakoľko údajný biologický otec H. K. bol vo výkone trestu odňatia slobody. S matkou maloletých detí žil v spoločnej domácnosti približne tri roky. Podľa posledných dostupných informácií matka maloletých detí je v súčasnosti vo väzbe v K.. Maloleté deti sú od 22.11.2017 v osobnej starostlivosti H. K. (údajného biologického otca), nakoľko sa matka o ne nedokázala postarať, zanedbávala ich starostlivosť. Mal. deti sa údajne vyjadrili, že sa nechcú nikdy vrátiť k matke, lebo nič nemali, žili v nečistote a matka ich posielala žobrať k predajni Lidl vo Vrábloch. Maloleté deti navštevujú ZŠ V. Z.. Matka má vyživovaciu povinnosť k ďalším trom mal. deťom K.: G., nar. XX.XX.XXXX, C., nar. XX.XX.XXXX a K., nar. XX.XX.XXXX, ktoré boli 22.11.2017 odňaté z jej osobnej starostlivosti a v súčasnosti sú umiestnené v DeD F.. Uznesením Okresného súdu Levice č. k. 6P/98/2017-11 zo dňa 12.01.2018 boli mal. deti A. K. a L. K. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa H. K.. Na Okresnom súde Levice sa vedie konanie o návrhu H. K. na určenia otcovstva k maloletým deťom. H. K. žije s družkou Y. L., nar. XX.XX.XXXX a ich dcérami E. L., nar. XX.XX.XXXX, V. L., nar. XX.XX.XXXX a C. L., nar. XX.XX.XXXX v 5-izbovom rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve matky a starej matky jeho družky. H. K. je nezamestnaný, privyrába si brigádami. Jeho družka je poberateľkou rodičovského príspevku a rodinných prídavkov na tri mal. deti.

3. S rodinou mal. detí OSPOD a SK pracuje od roku 2010. V domácnosti boli vykonávané pravidelné šetrenia bytových, sociálnych a rodinných pomerov. Matke bolo opakovane poskytnuté sociálne

poradenstvo ohľadom zabezpečovania riadnej starostlivosti o mal. deti. V roku 2015 sa matka spolu s mal. deťmi presťahovala do domácnosti svojho partnera na adresu Y., F. XXX. Dňa 22.11.2017 ÚPSV a R Nitra pri šetrení v domácnosti skonštatoval, že život a zdravie mal. detí K. sú vážne ohrozené. Z toho dôvodu podali návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým boli mal. deti G., C. a K. odovzdané do starostlivosti DeD F.. Pre mal. deti A. a L. K. si prišiel údajný biologický otec H. K., s ktorým ÚPSV a R Levice spísal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

4. Dňa 27.04.2018 prijalo oddelenie SPODaSK Levice na pohotovostný telefón telefonát od pracovníčky obce Kozárovce, že v „domkoch“ v F. sa nachádza mal. A. K., ktorý je u svojej tety, ktorá ho k sebe doniesla od otca - H. K., ktorý nie je uvedený v rodnom liste. Údajne ho zbila družka otca. Uviedla, že teta mal. A. je ochotná si ho ponechať vo svojej domácnosti a o dieťa sa postarať, maloleté dieťa vziať na ošetrovanie, prípadne ponechať v NsP na sledovanie a následne sa v pondelok, t.j. 30.04.2018 dostaviť na oddelenie SPOD a SK Levice za účelom podania návrhu a objasnenie situácie. Teta, Z. K. sa na oddelenie SPOD a SK v dohodnutý deň nedostavila.

5. Dňa 30.04.2018 sa dostavili na oddelenie SPOD a SK pracovníci ORPZ Levice a žiadali na podnet Okresnej prokuratúry Levice umiestnenie mal. detí A. a L. K.. Uvedené žiadali z dôvodu, že dňa 30.04.2018 Mgr. Peter Podhorský, náčelník obecnej polície Tekovské Lužany podal trestné oznámenie vo veci týrania blízkej osoby a zverenej osoby na Okresnú prokuratúru Levice. Maloletý A. mal po celom tele podliatiny, modré podliate okolie očí, opuchnutú tvár a podliatiny na krku. Nakoľko mal. dieťa sa nachádza v domácnosti H. K. a jeho družky, hrozí, že bude opätovne dochádzať k ďalším fyzickým útokom na mal. dieťa. Od prevzatia maloletých detí do starostlivosti H. K. doposiaľ neboli zistené nedostatky v starostlivosti o mal. deti. Škola, ani ošetrojúci lekár mal. detí, nehlásili žiadne zanedbávanie.

6. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

7. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 365 ods. 4 CMP, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

9. Podľa § 365 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležité zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

11. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP., resp. § 367 CMP., prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

12. Súd v súlade s čl. 5 Zákona o rodine, ako i dohovoru o právach dieťaťa, majú na zreteli záujem maloletých detí ako prvoradé hľadisko pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa týkajú maloletých detí, nariadil neodkladným opatrením zverenie maloletých detí do starostlivosti ústavného zariadenia, nakoľko je dôvodná obava, že by zotrvávaním maloletých detí v súčasnom náhradnom rodinnom prostredí mohol byť ohrozený ich život a zdravie, ich priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny

vývin. S poukazom na prednostný záujem maloletých detí, ich bezpečie, ako i bezpečie a stabilitu prostredia, v ktorom sa maloleté deti na základe rozhodnutia súdu nachádzajú, je v záujme maloletých detí i z preventívnych dôvodov (bez ohľadu na výsledok vybavenia uvedeného trestného oznámenia) ich umiestnenie v ústavnom zariadení - Detskom domove F.. Takéto opatrenie je jednoznačne (i keď možno len z preventívnych dôvodov) v záujme ochrany dôstojnosti, riadneho duševného, telesného, ako i citového vývinu maloletých detí. Takisto nariadené neodkladné opatrenie slúži ako opatrenie proti ohrozeniu zásahov do dôstojnosti, telesnej, duševnej a citovej integrity maloletých detí.

13. Súd zároveň prihliadol na najlepší záujem maloletých detí, pričom v danom štádiu konania nie sú súdu známe osoby, ktoré by boli ochotné maloleté deti prevziať do náhradnej osobnej starostlivosti, resp. pestúnskej starostlivosti. Preto je umiestnenie maloletých detí do starostlivosti detského domova jediným riešením.

14. Súd poukazuje na to, že neodkladné opatrenie má len dočasný charakter, pričom až po zistení skutočného stavu vecí súd vydá konečné rozhodnutie, ktoré sa výrokom svojho rozhodnutia nemusí zhodovať s výrokom rozhodnutia o neodkladnom opatrení, nakoľko prednostný bude vždy záujem maloletých detí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné momentom jeho vyhotovenia ( § 365 odsek 3 CMP ).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.