

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010484
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218010484.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudcom JUDr. Michalom Polákom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 30.4.2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinený
Q. A., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., E. X,

je v i n n ý, ž e

bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne v Ústave na výkon trestu odňatia slobody na ul. Floriánskej č. 18 v Košiciach, ktorý mu bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 168/2017 v lehote do 15.10.2017 a to aj napriek tomu, že výzvu na nastúpenie do výkonu trestu spolu s Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T 168/2017 zo dňa 19.9.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.9.2017, si osobne prevzal dňa 19.9.2017, pričom do výkonu trestu bol dodaný dňa 19.9.2017, si osobne prevzal dňa 19.9.2017, pričom do výkonu trestu bol dodaný až na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu dňa 17.10.2017.

t e d a

maril alebo podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom.
t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 3) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. a) Trestného zákona zaraďuje na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podal obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátor v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala odpor iba zúčastnená osoba prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.