

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 8Csp/146/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621204086  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Fedorková  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7621204086.5

## Rozsudok pre uznanie

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudkyňou JUDr. Blaženou Fedorkovou, v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o, IČO: 35831154, Mýtna 48, Bratislava - Staré Mesto, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 48, Bratislava - Staré Mesto proti žalovanému: I. U.Š., W.. XX.XX.XXXX, F. M. XXX, o zaplatenie 3.415,44 eur s prísl. takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 3.415,44 eur s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 26.01.2019 do zaplatenia a to všetko v mesačných splátkach po 100,- eur počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca s tým, že neuhradením čo i len jednej splátky stáva sa zročné celé plnenie.

II. Žalobcovi sa p r i z n á v a vo vzťahu k žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, o výške ktorých bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 30.08.2021 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného k úhrade sumy 3.415,44 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 26.01.2019 do zaplatenia a k náhrade trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že dňa 15.02.2016 jeho predchodca spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok uzatvoril so žalovaným zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXXXX. Na základe zmluvy bola žalovanému poskytnutá pôžička vo výške 5.000,- eur. Žalovaný podľa zmluvy mal pôžičku splácať v pravidelných 60 mesačných splátkach v sume po 139,58 eur a to až do celkovej sumy vo výške 8.374,80 eur. Žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutý úver riadne a včas a preto bol vyzvaný listom zo dňa 28.11.2018 - Predžalobná upomienka k úhrade dlžných splátok a upozornený na možnosť vyhlásenia splatnosti celého dlhu. Nakoľko k úhrade dlžných splátok nedošlo, bol úver dňa 19.11.2019 zosplatnený, o čom bola žalovaný informovaný listom zo dňa 20.01.2019 - Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru. Úroky z omeškania si žalobca uplatňuje od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení o okamžitej splatnosti, nakoľko oznámenie bolo doručované obyčajnou listovou zásielkou, kde je obvyklá doba na doručenie najviac 5 dní.

2. Okresný súd Spišská Nová Ves vydal v zmysle návrhu žalobcu platobný rozkaz, voči ktorému žalovaný podal včas odpor s vecným odôvodnením.

3. V podanom odpore žalovaný uviedol, že nesúhlasí s úrokmi, s úrokmi z omeškania ani so zaplatením celej istiny jednorázovo. Žiadal o povolenie splácať istinu.

4. Uznesením sp. zn. 8Csp/146/2021-45 zo dňa 11.10.2021 bol platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 8Csp/146/2021-39 zo dňa 24.09.2021 zrušený.

5. Na pojednávaní žalovaný uznal nárok žalobcu čo do základu aj čo do výšky, avšak žiadal o povolenie splátok, pretože zo svojho príjmu cca 950,- eur mesačne hradí výživné na tri deti 300,- eur mesačne,

stavebné sporenie vo výške 230,- eur mesačne, spoločnosti Proficredit 80,- eur a tiež má náklady na stravu a ubytovanie.

6. Žalobca navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie.

7. Podľa § 282 Civilného sporového poriadku, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

8. Podľa § 285 Civilného sporového poriadku odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

9. Rozhodnutie rozsudkom pre uznanie nároku je obligatórne, t. j. súd je povinný rozhodnúť na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku, ak žalovaný, či už v písomnom vyjadrení k žalobe alebo na pojednávaní nárok uplatnený žalobou uzná, t. j. ak z jeho podania alebo vyjadrenia je zrejmé, že nárok nepopiera a je ochotný ho uspokojiť.

10. V danom prípade žalovaný nárok žalobcu uznal na pojednávaní dňa 13.4.2022 a to čo do základu aj čo do výšky a žalobca navrhol, aby súd rozhodol rozsudkom pre uznanie.

11. Písomné vyhotovenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len náležitosti podľa § 220 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ustanovenie § 220 ods. 2 a ods. 3 sa neaplikuje). Súd vo veci rozhodol rozsudkom pre uznanie nároku, preto odôvodnenie rozsudku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku (§ 282 Civilného sporového poriadku). Nová právna úprava vychádza z neprípustnosti odvolania voči rozsudkom vydaným osobitným procesným postupom, t. j. i uznaním nároku.

12. Finančná situácia žalovaného je vzhľadom na výšku úverov a výšku výživného na deti nepriaznivá. Vzhľadom na to, že žalovaný nárok žalobcu v celom rozsahu uznal, ako aj na to, že povolenie splátok nebude mať vplyv na finančnú situáciu žalobcu, súd mu povolil splátky po 100,- eur mesačne, s tým že neuhradením čo len jednej splátky stane sa zročné celé plnenie.

13. Podľa § 255 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

14. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

15. Vzhľadom na úspech žalobcu v konaní, rozhodol súd tak že žalobca má nárok na plnú náhradu trov konania.

16. Po právoplatnosti rozhodnutia osobitné uznesenie o výške náhrady trov konania, ale aj o vrátení súdneho poplatku zo žalobného návrhu vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti výrokovej časti rozsudku vydanému na základe uznania nároku, odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

Proti výroku rozsudku v časti týkajúcej povolenia splátok a trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho

sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak žalovaný nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.