

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010183
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010183.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Ing. Júliusa Tara v trestnej veci ods. J. W. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona a iné o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.04.2018 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného J. W., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom W. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/76/2014 zo dňa 22.04.2014 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 76/2014 zo dňa 27.05.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2Tos/73/2017 zo dňa 31.08.2017 v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/51/2017 zo dňa 19.05.2017 v trvaní 3 /tri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený J. W. podal žiadosť o jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a svoj návrh odôvodnil tým, že sa zmenil a doterajší výkon trestu je pre neho dostačujúci. Počas výkonu trestu si riadne plnil povinnosti, dospel k zodpovednosti nad dodržiavaním zákonov a zvýšil si právne vedomie. Nechce svoj život tráviť vo väzení, chce sa na slobode zamestnať a žiť usporiadaným životom, pomáhať rodičom a byť osožný pre spoločnosť. má s družkou tri deti a chce, aby vyrastali v úplnej rodine. On by sa chcel zaradiť do spoločnosti, riadne pracovať a venovať sa rodine. Poukázal na svoj zlý psychický stav, ktorý sa negatívne odzrkadľuje na jeho správaní počas výkonu trestu, bol potrestaný za sebapoškodenie, čo ľutuje.

Odsúdený na verejnom zasadnutí, že na podanom návrhu trvá z dôvodov v ňom uvedených.

Na verejnom zasadnutí súd vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce, listinnými dôkazmi a hodnotením riaditeľa ÚVTOS Želiezovce a zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva od 09.01.2018 trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/76/2014 v trvaní 12 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 09.01.2019 a následne by mal vykonávať trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/51/2017 zo dňa 19.05.2017 v trvaní 3 mesiace, ktorého predpokladaný koniec je 09.04.2019. Do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi polície dňa 09.01.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 31.01.2017 za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie sú

ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, plnenie povinností a zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednášok, besied a individuálnych pohovorov so zameraním na rozvoj sociálnej oblasti a zvyšovanie zodpovednosti za svoje konanie. O uvedené aktivity záujem prejavuje len zriedkavo. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatky sa opakovane vyskytli v oblasti plnenia príkazov príslušníkov zboru a v jednom prípade porušil ústavný poriadok nešetrným zaobchádzaním so zverenými vecami. Vplyvom intenzívneho pedagogického a režimového ovplyvňovania sa jeho správanie postupne stabilizovalo. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru sa aktuálne snaží plniť. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Voľný čas trávi pasívnym oddychom, sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. O aktivity v rámci kultúrno-osvetovej činnosti neprejavuje záujem. Disciplinárne potrestaný bol v päťkrát a to dňa 27.03.2017 pokarhaním za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti, dňa 28.03.2017 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 5 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti, dňa 31.05.2017 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 6 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti, dňa 22.06.2017 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru riadne si plniť pracovné povinnosti a dňa 17.04.2018 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za fyzický konflikt s iným odsúdeným. Disciplinárne odmenený nebol. V minulosti bol pracovne zaradený na pracovisku triedenia plastových obalov a ručného šitia obuvi, kde jeho pracovná morálka nebola od začiatku na požadovanej úrovni a z oboch pracovísk bol na návrh zamestnávateľa vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobností zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa spočiatku zapájal len na podnet väzenského personálu, avšak v tejto oblasti nastali pozitívne zmeny a aktuálne sa do týchto činností zapája. Odsúdený je bezdetný, slobodný a písomný kontakt udržiava s matkou a sestrou. Odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Napriek tomu, že v súčasnej dobe sa jeho správanie relatívne stabilizovalo, v minulosti boli zaznamenané viaceré nedostatky v tejto oblasti a doposiaľ si odsúdený nevytvoril podmienky na udelenie disciplinárnej odmeny. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na kriminálnu minulosť, nevyhovujúce ekonomické podmienky, dlhodobú nezamestnanosť, slabé sociálne zázemie, nízku vzdelanostnú úroveň a časté požívanie alkoholických nápojov pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je nepriaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Súd z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/76/2014 zistil, že J. W. bol nariadený výkon trestu v trvaní 12 mesiacov uložený trestným rozkazom sp.zn. 3T 76/2014 zo dňa 22.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 76/2014 zo dňa 29.05.2017 a uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2Tos/73/2017 zo dňa 31.08.2017.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že ods. J. W. sa doposiaľ 6 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom sa dopúšťal najmä majetkovej, ale aj násilnej trestnej činnosti. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/51/2017 zo dňa 19.05.2017, právoplatným dňa 13.07.2017 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/76/2014 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 3T 76/2014 zo dňa 22.04.2014, právoplatným dňa 15.07.2014 bol obv. J. W. uznaný vinným v bode 1 z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 13.01.2014 a v bode 2 z pokusu prečinu krádeže podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 23.01.2014 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 3T/76/2014 zo dňa 29.05.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 2Tos/ 73/2017 zo dňa 31.8.2017 bolo vyslovené neosvedčenie odsúdeného v skúšobnej dobe a bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/51/2017 bolo preukázané, že trestným rozkazom sp.zn. 2T/51/2017 zo dňa 19.5.2017, právoplatným dňa 13.7.2017 bol obv. J. W. uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, keďže napriek tomu, že prevzal dňa 09.12.2016 výzvu na nastúpenie výkonu trestu uloženého Okresným súdom Levice pod sp.zn. 3T 140/2016, výkon trestu nenastúpil a musel byť do výkonu trestu dodaný príslušníkmi polície dňa 09.01.2017 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uložených trestov, ale nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže počas výkonu trestu bol päť krát disciplinárne potrestaný, disciplinárnu odmenu nezískal žiadnu. Počas výkonu trestu nerešpektoval príkazy príslušníkov zboru, neplnil si riadne pracovné povinnosti a porušil ústavný poriadok. Uvedené skutočnosti sú v rozpore s tvrdením odsúdeného v jeho návrhu na podmiennečné prepustenie, že si riadne plnil svoje povinnosti, stal sa zodpovedným. Odsúdený nespĺňa ani materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru. Trestnej činnosti sa dopúšťal aj v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený, avšak sa v skúšobnej dobe neosvedčil a bol nariadený jeho výkon. Odsúdený nerešpektoval ani výzvu na nastúpenie výkonu trestu odňatia slobody, do výkonu trestu musel byť dodaný príslušníkmi polície a dopustil sa tým ďalšieho trestného činu. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený nerešpektuje zákony a spoločenské normy a je osobou, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti. Z hodnotenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania je vysoké a neodporúča sa jeho podmiennečné prepustenie.

U odsúdeného neboli splnené všetky materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie uvedené v ust. § 66 odsek 1 písm. a/ Tr. zákona a to najmä, že od neho možno dôvodne očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu povedie riadny život a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/10/2018.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť,

a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,

b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo

c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.