

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818200633
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818200633.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletá U. F., K.. X.X.XXXX, trvale bytom O. XXX, na návrh navrhovateľa: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky G. F., K.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Banské 354 a Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o nariadenie ústavnej starostlivosti t a k t o

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd nariadil u maloletej U. F.Á. ústavnú starostlivosť, ktorá by sa vykonávala v Detskom domove pre maloletých bez sprievodu a detský domov DLAŇ, Medzilaborce. Zároveň žiadal matku zaviazat' platením výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, na účet detského domova.

2. Podľa § 230 Civilného sporového poriadku ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

3. Podľa § 161 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Po oboznámení sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn.6P/51/2018 bolo zistené, že rozhodnutím zo dňa 22.3.2018 bola u Q. U. F. nariadená ústavná starostlivosť a matka bola zaviazaná platením výživného na dcéru. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 21.4.2018. Nadobudnutie právoplatnosti tohto rozhodnutia je dôvodom, pre ktorý súd nemôže rozhodovať o návrhu navrhovateľa v konaní pod sp.zn. 8P/50/2018. Existencia prekážky právoplatne rozhodnutej veci tvorí neodstrániteľnú vadu konania, na ktorú je súd povinný prihliadať ex offio. Len čo súd zistí existenciu tejto prekážky, vedie to k zastaveniu konania vo forme uznesenia.

5. O trovách konania súd rozhodol podľa §52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tomto súde. (§ 357 písm. a, m / CSP)

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. (§ 127 ods. 1 CSP)

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov. (§ 62 CMP)