

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 3Co/278/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617206350  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Feťková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7617206350.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Feťkovej a sudcov JUDr. Ladislava Duditša a Mgr. Angeliky Sopoligovej v spore žalobcu: Friendly Finance Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave, Tallerova 4, IČO: 47 243 368, právne zast. Mgr. Henrichom Schindlerom, advokátom so sídlom v Banskej Bystrici, Janka Kráľa 7, proti žalovanej: V. M. Ď.Á., G.. XX.X.XXXX, K. A. G. Z., E. X. M. XX, o zaplatenie 350,00 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 9Csp/119/2017-13 zo dňa 26.4.2017

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie žalovanej.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Spišská Nová Ves (ďalej iba "súd prvej inštancie") uznesením č.k. 9Csp/119/2017-13 zo dňa 26.04.2017 odpor podaný žalovanou proti platobnému rozkazu tamojšieho súdu č.k. 9C/119/2017-9 zo dňa 17.03.2017 odmietol.

2. Dňa 16.05.2017 žalovaná doručila súdu podanie označené ako „Odpor proti platobnému rozkazu“. V podaní uviedla, že v prvom odpore žiadala o splátkový kalendár, nakoľko sa nachádza v zlej finančnej situácii. Uviedla, že pohľadávku má v úmysle uhradiť, avšak žiada súd, aby jej bol povolený splátkový kalendár vo výške 40 - 50 eur.

3. Súd prvej inštancie uznesením č.k. 9Csp/119/2017-18 uložil žalovanej, aby v lehote 15 dní upresnila svoje podanie zo dňa 11.05.2017, či jej podanie je odvolaním proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 9Csp/119/2017-13 zo dňa 26.04.2017 alebo opätovnou žiadosťou o splátky. V prípade ak sa jedná o odvolanie proti uzneseniu, uložil žalovanej, aby doplnila odvolanie o uvedenie dôvodov, pre ktoré rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa ako odvolateľ domáha (odvolací návrh) t.j. ako navrhuje, aby súd o odvolaní rozhodol. Žalovanú poučil, že v prípade ak nedoplní odvolanie v súlade s uvedenými pokynmi v lehote určenej súdom, odvolací súd v zmysle § 386 Civilného sporového poriadku odvolanie odmietne.

4. Žalovaná na uznesenie súdu nereagovala, uznesenie prevzala dňa 03.08.2017.

5. Odvolací súd pred prejednaním odvolania zisťoval, či odvolanie žalovanej spĺňa náležitosti odvolania podľa § 363 CSP.

6. Podľa § 386 písm. d/ CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak nemá náležitosti podľa § 363 a § 365 ods. 1 a 2 CSP, ak boli dodržané podmienky podľa § 373 ods. 1 CSP.

7. Žalovaná v podanom odvolaní nepostupovala v zmysle § 363 CSP a vady svojho odvolania neodstránila ani po výzve súdu prvej inštancie podľa § 373 ods. 1 CSP, hoci bola poučená o následkoch neodstránenia vád podania (§ 386 ods. 1 písm. d) CSP). Odvolací súd preto v zmysle § 386 písm. d/ CSP

odmietol odvolanie žalovanej, keďže podanie zo dňa 11.05.2017, doručené súdu prvej inštancie dňa 16.05.2017, nemá náležitosti podľa § 363 CSP, a pre vady podania (odvolania) nemožno v odvolacom konaní pokračovať.

8. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 posledná veta CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1,2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. Dovolanie je

podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 1,2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže dovolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie dovolania (§ 430 CSP).