

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 5To/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116011893
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tencer
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2018:2116011893.2

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Tencera a sudcov Mgr. Kristíny Ferencziovej a JUDr. Martina Žovince, v trestnej veci proti obžalovanému W. D., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 140 písm. b/ Trestného zákona, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/48/2016 zo dňa 12. decembra 2017 na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26.4.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 244 odsek 1 písm. a/ Trestného poriadku per analogiam, Krajský súd v Trnave vyslovuje svoju nepríslušnosť a postupuje spis Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/48/2016 Krajskému súdu v Nitre ako súdu vecne a miestne príslušnému na rozhodnutie vo veci.

odôvodnenie:

Okresný súd Trnava rozsudkom sp. zn. 5To/18/2016 zo dňa 12.12.2017 uznal obžalovaného W. D. za vinného zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenia § 140 písm. b/ Trestného zákona za čo mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť mesiacov) so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Predmetný rozsudok napadol odvolaním obžalovaný W. D. a vec bola predložená 16. marca 2018 na rozhodnutie Krajskému súdu v Trnave, kde bola elektronicky pridelená predsedovi senátu JUDr. Vladimírovi Tencerovi a je vedená pod sp. zn. 5To/29/2017.

Podľa § 244 odsek 1 písm. a/ Trestného poriadku pri predbežnom prejednaní obžaloby súd postúpi vec príslušnému súdu, ak nie je sám na jej prejednanie príslušný.

Krajský súd zo spisového materiálu zistil, že Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 29. mája 2017, sp. zn. 5T/48/2016 podľa § 70 ods. 1 Trestného poriadku uložil obžalovanému W. D. poriadkovú pokutu vo výške 300,00 Eur. Uznesenie o uložení poriadkovej pokuty napadol odvolaním obžalovaný W. D., pričom vec bola predložená dňa 25. júla 2017 na rozhodnutie Krajskému súdu v Trnave, kde bola elektronicky pridelená predsedovi senátu JUDr. Pavlovi Sládkovi a vec bola vedená na Krajskom súde v Trnave pod sp. zn. 6Tos/157/2017. Následne tridsaťdva sudcov Krajského súdu v Trnave vo vyjadreniach uviedlo, že s matkou odsúdeného W. D. sú v priateľskom vzťahu, resp. jeden sudca uviedol, že je s ňou v dennom styku, že ju poznajú lebo na Krajskom súde v Trnave dlhodobo vykonáva funkciu riaditeľky súdnej správy, a preto oznamujú svoju zaujatosť, nakoľko by mohla vzniknúť pochybnosť o ich zaujatosti z objektívnych dôvodov. Predseda senátu navrhol, aby bol s poukazom na ustanovenie § 31 Trestného poriadku vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania v predmetnej veci. Predseda Krajského súdu v Trnave navrhol odňatie a prikázanie tejto veci inému krajskému súdu a vec dňa 25.09.2017 predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky spolu s trestným spisom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp. zn. 6Ndt/26/2017 zo dňa 17. októbra 2017 rozhodol, že podľa § 23 ods. 1 Trestného poriadku sa trestná vec obžalovaného W. D. vedená

na Krajskom súde v Trnave odníma a prikazuje sa Krajskému súdu v Nitre. Najvyšší súd Slovenskej republiky svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že 32 z 33 prítomných sudcov krajského súdu sa označuje za zaujatých. Táto skutočnosť nedovoľovala ustanovenie trojčlenného senátu, o ktorého zaujatosti by neboli žiadne pochybnosti. V dôsledku tohto nebolo možné na tomto súde sťažnosť obžalovaného prejednať a rozhodnúť v zákonom senáte v primeranej lehote bez toho, aby nevzniklo vo verejnosti podozrenie z neobjektívneho, nestranného a nezaujatého rozhodnutia o tejto sťažnosti.

Vzhľadom ku skutočnosti, že z uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6Ndt/26/2017 zo dňa 17. októbra 2017 jednoznačne vyplýva, že na rozhodnutie o opravných prostriedkoch, ktoré boli podané v trestnej veci proti obžalovanému W. D. vedenej na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 5T/48/2016 je príslušný Krajský súd v Nitre, tunajší krajský súd podľa § 244 odsek 1 písm. a/ Trestného poriadku vyslovuje svoju nepríslušnosť a postupuje spis Okresného súdu Trnava sp. zn. 5T/48/2016 Krajskému súdu v Nitre ako súdu vecne a miestne príslušnému na rozhodnutie vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.