

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/55/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010412
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010412.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 27.04.2018 tento

rozhodol:

Obvinený :

A. Q., narodený XX.XX.XXXX v R., ČR, trvale bytom T., R. XXX/XX, okres S., prechodne bez prihlásenia T., J. XX, okres S.

sa uznáva vinným, že

1. dňa 28.09.2017 si v čase okolo 18.20 h v predajni BILLA č. 234 v Šahách na Námestí B. Bartóka č. 2, spoločnosti BILLA s. r. o. so sídlom Bajkalská19/A, Bratislava 821 02, IČO: 31 347 037, počas nákupu ukryl do vrečka kabáta dve čokolády zn. Milka Collage v hodnote 2,60 €, následne pri pokladni zaplatil za ostatný tovar a bez úhrady skrytého tovaru chcel opustiť prevádzku, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko bol pristihnutý pracovníkom SBS služby a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Levice, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. OU-LV-OWS-2017/009813-3 zo dňa 12.07.2017, právoplatným dňa 01.08.2017, uznaný vinným za spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €,

2. dňa 08.10.2017 si v čase okolo 15.15 h v predajni BILLA č. 234v Šahách na Námestí B. Bartóka č. 2, počas nákupu ukryl do vrečka kabáta dve tyčinky Nugát, následne pri pokladni zaplatil za ostatný tovar a bez úhrady skrytého tovaru opustil prevádzku, čím spoločnosti BILLA s. r. o. so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava 821 02, IČO: 31 347 037, spôsobil škodu vo výške 0,98 € a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Levice, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. OU-LV-K.-XXXX/XXXXXX-X zo dňa 12.07.2017, právoplatným dňa 01.08.2017, uznaný vinným za spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,-€,

3. dňa 01.12.2017 v čase okolo 18.05 h v predajni Lidl č. 184 v Šahách na ulici SNP 1980/43, spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1 E, Bratislava 821 02, IČO: 35 793 783, si počas nákupu ukryl do tašky darčekovú kazetu PLAYBOY v hodnote 6,99 €, následne pri pokladni zaplatil za ostatný tovar a bez úhrady skrytého tovaru chcel opustiť prevádzku, čo sa mu však nepodarilo, nakoľko bol pristihnutý personálom predajne a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Levice, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. OU-LV-K.-XXXX/XXXXXX-X zo dňa 12.07.2017, právoplatným dňa 01.08.2017, uznaný vinným za spáchanie drobnej krádeže, priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 30,- €,

t e d a

v bodoch 1/ až 3/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 3/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 264/2017 Z.z.

a o d s u d z u j e s a

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 264/2017 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 5 / päť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 55/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.