

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 41C/75/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116205228
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Augustínová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5116205228.4

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO: 247 85 199, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., so sídlom Jilemnického 30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti žalovanému: V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/XXX, XXX XX Y. - V.B., Č. T., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie 5.599,40 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 26.02.2016, podanou na Okresnom súde Žilina dňa 29.02.2016 domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 5.599,40 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 5 441,02 eur od 30.10.2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

2. Rozsudkom č.k. 41C/75/2016-52 zo dňa 03.06.2016 okresný súd v I. výroku uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 5.599,40 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,05 % ročne zo sumy 5.441,02 Eur od 30.10.2014 do zaplatenia a v II. výroku uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 335,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku.

3. Proti predmetnému rozsudku v II. výroku o trovách konania podal žalobca odvolanie.

4. Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, uznesením č.k. 5Co/286/2017-110 zo dňa 12.12.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.03.2018, zrušil rozsudok okresného súdu v časti výroku o trovách konania a vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V ostatnej časti zostal rozsudok okresného súdu nedotknutý. V odôvodnení odvolací súd konštatoval, že odvolanie žalobcu je dôvodné, nakoľko žalobca si v predmetnom konaní uplatnil a vyčíslil trovy konania v podaní zo dňa 03.06.2016, ktoré bolo na okresnom súde prijaté dňa 06.06.2016. Podľa úradného záznamu pre chybu v podateľni okresného súdu bolo predmetné podanie pripojené k podaniu sp. zn. 17C/23/2016 a k sp. zn. 41C/75/2016 bolo pripojené až dňa 06.07.2016 po vyhlásení rozsudku.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. V zmysle rozhodnutia odvolacieho súdu a účinnosti zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), okresný súd o trovách konania rozhodol na základe ustanovenia § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1, 2 CSP tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, nakoľko žalobca bol voči žalovanému úspešný v celom rozsahu.

6. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).