

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/78/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117010882
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3117010882.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.04.2018 v Trenčíne, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Beáty Schmidtovej a prísediacich Ing. Hany Gallovej a Štefana Blaha, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

E. F. nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom L. č. XXX, t. č. I. a I. A.,

je vinný, že

1.) konajúc na základe generálnej plnej moci v mene spoločnosti Z. s.r.o, L. č. X IA, L. ,dňa 11.09.2015 v priestoroch C. C. -V. V., časť J. vylákal osobné motorové vozidlo zn. Škoda Superb r.v. XXXX, VIN:TMBJEXXTDXXXXXXX tak, že v rozpore so skutočnosťou predstieral uzavretie kúpnej zmluvy tak, že od počiatku vedel, že nezaplatí dojednanú kúpnu cenu v sume 24.500,-Eur, osobné motorové vozidlo získal a následne vyhotovil novú druhú stranu kúpnej zmluvy uzatvorenej dňa 11.09.2015 v X. G., ktorá v rozpore s pôvodnou kúpnu zmluvou neobsahovala žiadne dojednanie o spôsobe úhrady kúpnej ceny a prechode vlastníckeho práva, a práve bez týchto ustanovení deklarovala, že vlastníkom motorového vozidla je spoločnosť Z. s.r.o, a nie H. P., takto upravenú kúpnu zmluvu predložil dňa 18.09.2015 v L. v spoločnosti PB O. služby a.s., L., P. č. XX, pri uzatváraní úverovej zmluvy č. XXXXXXXX na prefinancovanie uvedeného vozidla, na základe ktorej boli spoločnosti Z. s.r.o poukázané finančné prostriedky na kúpu vozidla, tieto však nepoukázal H. P. na jej účet, tak ako to bolo v pôvodnej kúpnej zmluve deklarované, ale si ich ponechal, čím poškodenej H. P. nar. XX.XX.XXXX, bytom X. G., V. č. XXX/XX, spôsobil škodu vo výške 24.500,- Eur

2.) konajúc na základe generálnej plnej moci v mene spoločnosti Z. s.r.o., L. č. A., L., A.: XXX XXX 62, dňa 18. 9. 2015 v leasingovej spoločnosti PB O. služby a.s., P. č. XX , L. požiadal na základe Zmluvy o úvere č. XXXXXXXX o prefinancovanie motorového vozidla zn. Škoda Superb, e .č. L r. v. XXXX, Y.:V pričom predloženými listinami , kúpnu zmluvou zo dňa 11.09.2015, osvedčením o evidencii vozidla a čestným prehlásením o vyplatení kúpnej ceny deklaroval, že spoločnosť Z. s.r.o. je vlastníkom uvedeného vozidla, avšak vedel, že spoločnosť Z. s.r.o. sa stala vlastníkom uvedeného vozidla na základe sfalšovanej kúpnej zmluvy uzatvorenej dňa 11. 9. XXXX v X. G. medzi predávajúcou H. P. a kupujúcim spoločnosťou Z. s.r.o., pričom jednotlivé splátky úveru riadne nesplácal, čím poškodenej spoločnosti PB O. služby a.s., P. XX, XXX XX L., A.: XXXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 17.150,- Eur

t e d a

v bode 1.)

sa na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak väčšiu škodu,

v bode 2.)

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobil tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1.)

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona.

v bode 2.)

zločin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obžalovaného E. F., nar. XX.XX.XXXX od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/117/2017 zo dňa 10.10.2017, právoplatný dňa 01.02.2018, v trvaní 9 rokov nepodmienečne, a rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/160/2013 zo dňa 06.10.2016, právoplatný dňa 02.11.2017, na ochranu spoločnosti a pre nápravu páchatel'a za dostatočné.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa spoločnosť PB O. služby a. s. P. XX, XXX XX L., zastúpená H.. A. L., nar. XX.XX.XXXX a poškodená H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. G., V. ul. č. XXX/XX, odkazujú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie, nakoľko do troch dní po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Právo podať odvolanie neprináleží tomu, kto sa tohto práva už výslovne vzdal.