

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/116/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6217010240
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6217010240.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Slavomíra Cimermana a prísediacich JUDr. Jozefa Vrábela a Viery Šlackej na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. apríla 2018 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 328 ods. 1 Tr. por. sa d o p í ň a výrok rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/116/2017-222 zo dňa 18. 12. 2017 o výrok o náhradu škody, tak:

r o z h o d o l :

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. por. sa obžalovanému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s., Cintorínska 5, Nitra, škodu vo výške 1. 420,95 Eur a Sociálnej poisťovni, pobočka Veľký Krtíš, ul. SNP 28, IČO: 30 807 484, škodu vo výške 278,10 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. obžalovaný vzdal práva odvolania proti rozsudku po jeho vyhlásení a prokurátor tak učinil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).