

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 37Ps/26/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117219190  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Tisová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5117219190.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci: E. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, zastúpená procesným opatrovníkom: C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, o návrhu navrhovateľky: U. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, právne zastúpená HADBÁBNA & spol., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Prieľohy 1012/1C, Žilina, v konaní o spôsobilosti na právne úkony, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e priezvisko osoby, o ktorej spôsobilosti na právne úkony sa koná a priezvisko opatrovníčky, uvedené vo výroku rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 37Ps/26/2017-56 zo dňa 19.03.2018, z nesprávneho:

„.....E. L.....“ „.....C. L.....“

na správne:

„..... E. L.....“ „..... C. L.....“

### odôvodnenie:

- 1) V písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozhodnutia bolo vo výroku nesprávne uvedené priezvisko osoby, o ktorej spôsobilosti na právne úkony sa koná a priezvisko opatrovníčky.
- 2) Zo spisového materiálu mal súd preukázané, že osoba, o ktorej spôsobilosti na právne úkony sa koná sa volá E. L. a opatrovníčka sa volá C. L..
- 3) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- 4) Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
- 5) Uvedenú zrejmu nesprávnosť súd zistil z úradnej činnosti, preto pristúpil ex offo k oprave uvedenej chyby.
- 6) Keďže pri písomnom vyhotovení rozhodnutia v konaní o spôsobilosti na právne úkony došlo k zrejým nesprávnostiam v písaní, súd odstránil toto pochybenie podľa § 224 CSP.
- 7) V ostatnom zostáva rozsudok Okresného súdu Žilina, č. k. 37Ps/26/2017-56 zo dňa 19.03.2018, nezmenený.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.