

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 54Ek/167/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118216573  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118216573.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: 1/ N. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: V. XXX, XXX XX V.; 2/ H. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: V. XXX, XXX XX V.; zast. právnym zástupcom: JUDr. Ester Bujnovská, Záhorácka 5478/15B, 901 01 Malacky; proti povinnému: Z. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. XXX/XX, XXX XX T. S.; v konaní o vymoženie pohľadávky vo výške 800,00 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku  
o d m i e t a.

II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnení sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.01.2018 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 800,00 eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Pezinok, sp.zn. 9C/191/2016-15 zo dňa 26.04.2017 (ďalej len „exekučný titul“). Oprávnený sa zároveň domáhal náhrady trov exekúcie vo výške celkom 86,37 eur.

2. Po preskúmaní Návrhu na vykonanie exekúcie súd v súlade s ustanovením § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) dňa 08.03.2018 vyzval právneho zástupcu oprávnených aby v Návrhu na vykonanie exekúcie v časti D) Exekučný titul uviedli všetky potrebné informácie o exekučnom titule, nakoľko v Návrhu na vykonanie exekúcie chýbalo: označenie orgánu, ktorý titul vydal, spisová značka/číslo konania, dátum vydania a dátum vykonateľnosti exekučného titulu. Povinný bol poučený, že v prípade, že Návrh na vykonanie exekúcie nebude v súdom stanovenej lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy opravený, súd Návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva bola právnenému zástupcovi úspešne doručená dňa 29.03.2018, o čom svedčí aj doručienka priložená v ESS.

3. Dňa 12.04.2018 uplynula lehota na vykonanie opravy Návrhu na vykonanie exekúcie, pričom v tejto súdom stanovenej lehote nedošlo k odstráneniu väd Návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 48 ods. 3 Exekučného poriadku, Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušnému súdu a musí obsahovať

a. označenie súdu, ktorému je určený,

b. označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania

1. fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom,

2. právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným údajom; ak ide o zahraničnú právnickú osobu, tieto údaje sa musia osvedčiť pripojeným výpisom z registra alebo výpisom z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná,

c. označenie zástupcu oprávneného, a ak návrh podáva viaceru oprávnených, označenie spoločného zástupcu oprávnených,

d. označenie exekútora, ak sa návrh na vykonanie podáva prostredníctvom exekútora,

e. označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva,

f. opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov týkajúcich sa vlastného vzťahu s povinným, ak má byť exekúcia vedená na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou; to platí aj v prípade, ak sa preukazuje oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie nepretržitým radom indosamentov,

g. označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného,

h. označenie účtu oprávneného v banke, na ktorý mu má byť poukázané vymožené plnenie, ak má oprávnený vedený účet v banke,

i. uvedenie elektronickej adresy oprávneného na účely elektronickej komunikácie s exekútorom, ak ide o oprávneného, ktorý nemá aktivovanú elektronickú schránku

j. vyhlásenie oprávneného o splnení podmienky alebo vzájomnej povinnosti, ak to, čo exekučný titul ukladá povinnému, sa viaže na splnenie podmienky alebo na splnenie vzájomnej povinnosti, a označenie dôkazov,

k. vyhlásenie oprávneného, že povinnosť podľa exekučného titulu nebola dobrovoľne splnená; ak povinnosť nebola splnená čiastočne, vyhlásenie, v akej časti ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie,

l. dátum podania.

7. Označenie exekučného titulu v Návrhu na vykonanie exekúcie je podľa vyššie citovaného zákona povinnou náležitosťou, a v prípade jeho absencie je návrh neúplný, a z toho dôvodu boli oprávnení prostredníctvom svojho právneho zástupcu vyzvaní na odstránenie väd návrhu, a keďže oprávnení v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou nedoplnili, v dôsledku čoho je návrh na vykonanie exekúcie neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, tak ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

8. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

10. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

12. S prihliadnutím na skutočnosť, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.