

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 24T/9/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721011085
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5721011085.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 13.04.2022 v Martine takto

r o z h o d o l :

Obvinený

H. N., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom X. G. XXXX/XX, O.-A.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/60/2013 zo dňa 24.05.2013, právoplatným a vykonateľným dňa 26.06.2013, mu bol uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere päť rokov, ktorý mu začal plynúť po uplynutí skôr uložených trestov zákazu činnosti od 11.04.2018 do 11.04.2022, o čom bol riadne písomne vyrozumený Okresným súdom Nitra zo dňa 18.01.2016, s písomným doručením dňa 05.02.2016, dňa 17.07.2020 v čase o 16.46 h v obci Benice po ceste č. II/159 riadil osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Touareg, ev. č. O., ktorého je vlastníkom, keď sa nachádzal v obci N., bol hliadkou OO PZ Príbovce predpísaným spôsobom zastavovaný, pokyn neuposlúchol, príslušníka polície s vozidlom obišiel pri súčasnom zvýšení rýchlosti, pokračoval v jazde do obcí Ď., S., po tom, ako bol opätovne hliadkou OO PZ Príbovce spozorovaný v obci A., znovu zvýšil rýchlosť jazdy a unikol hliadke, následne vozidlo zanechal za obcou S. v lesnom poraste nad bývalým lomom a z miesta ušiel,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

z a č o s a m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Trestného zákona trest odňatia slobody na 1 rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa pri povolení podmieničného odkladu výkonu uloženého trestu odňatia slobody určuje skúšobná doba na 3 roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 3 Trestného zákona Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 7 rokov.

Poučenie:

Podľa § 355 ods. 1 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 3 Trestného poriadku, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 7 Trestného poriadku, ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Trestného poriadku, ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.