

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 19C/86/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213212288
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1213212288.21

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v sporovej veci žalobcu Š. N., D.. XX.XX.XXXX, N. D. R. XXXXX/XX, N., právne zastúpeného advokátom JUDr. Petrom Bilkovičom, AK Strojnícka 8, Bratislava, proti žalovanému Univerzitná nemocnica Bratislava, so sídlom Pažítková 4, Bratislava, IČO 31 813 861, za účasti intervenienta na strane žalovaného Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, o náhradu škody na zdraví, rozhodol

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier uzavretý v tomto znení:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi istinu v sume 100.000,- € na účet žalobcu č. SK45 XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený v mBank Bratislava, do 3 pracovných dní od právoplatnosti rozhodnutia o schválení zmiaru.

II. Žiadny z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov právneho zastúpenia.

III. Trovy konania v celom rozsahu znáša žalovaný.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajší súd dňa 22.04.2013 sa domáhal žalobca vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na náhradu škody v sume 155.763,49 € s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že žalobca bol dňa 12.09.2011 operovaný na Neurochirurgickej klinike UNB Nemocnica akad. Déreza s diagnózou hemilaminektómia a disektómia L3/L4 a náhrada platničky L3/L4 Capstone Medtronic a neutralizácia interspinozne L3/L4 pre herniu. Počas operačného zákroku pracovníkmi žalovaného došlo k poškodeniu durálneho vaku chrbtice a viacerých koreňov (namotanie koreňov na vysokoobrátkovú vrtačku), mal za to, že operačný výkon nebol vykonaný artis lege. Tiež v návrhu uviedol, že následkom toho došlo u neho k poškodeniu zdravia a ku vzniku škody, ktorú si v súdnom konaní uplatňuje.

2. Súd vo veci vyniesol rozsudok č. k. 19C/86/20113-385 zo dňa 16.06.2016, ktorý bol uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 5Co/442/2016-469 zo dňa 31.01.2017 zrušený a vec bola vrátená prvoinštančnému súdu na ďalšie konanie.

3. V priebehu konania sporové strany navrhli schválenie súdneho zmiaru v znení, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia z dôvodu, že medzi účastníkmi konania došlo u uzavretiu dohody na schválenie súdneho zmiaru dňa 25.04.2018, podľa ktorej si vzájomne usporiadali všetky svoje vzájomné nároky (náhrada škody na zdraví - bolestné, sťaženie spoločenského uplatnenia, náhrada nákladov na liečbu, náhrada straty na zárobku, úrazová renta, hotové výdavky spojené so súdnym konaním, náhrada trov právneho zastúpenia a ostatné, ani úroky z omeškania z ktoréhokoľvek z uvedených nárokov).

4. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschválil ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. V tomto prípade súd dospel k záveru, že zmier je uzavretý v súlade so zákonom, preto zmier účastníkov schválil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. V danom prípade s sporové strany dohodli pri uzavretí súdneho zmieru na tom, že trovy právneho zastúpenia bude znášať svoje každá zo sporových strán sama. O trovách súdneho konania sa sporové strany dohodli tak, že náhradu trov konania bude znášať v celom rozsahu žalovaný. Žalobca v konaní bol oslobodený od platenia súdneho poplatku za žalobu, preto súdny poplatok za žalobu z dohodnutej výšky istiny schválenej v súdnom zmieri uhradí žalovaný podľa položky 1/a sadzobníka súdnych poplatkov, ako aj trovy štátu súvisiace s dokazovaním vykonaným vo veci (zo štátnych finančných prostriedkov uhradil súd svedočné svedkovi W. G. v sume 18,22 €, časť nákladov na vypracovanie znaleckého posudku znalcovi O.. M. de F. v sume XXX,XX € /celkové náklady na znalecký posudok boli znalcom vyčíslené sumou 1464,20 €, suma 800,- € bola uhradená zo zloženého preddavku žalovaného pod položkou D14, položka registra 155, rok 2014, číslo súdneho účtovného dokladu D198-10/2014/. Sumu 99,60 € za výpoveď znalca O.. M. de F. podanú na pojednávaní dňa XX.XX.XXXX.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).