

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 10C/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614203546
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Uličná
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2018:5614203546.5

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu CD Consulting s. r. o., so sídlom 602 00 Brno, Zábrdovice, Příkop 843/4, Česká republika, IČO: 264 29 705, proti žalovanému R. A., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom N. Y., W. H.. E. L. XXXX/XX, t. č. bytom N. Y., U. XXX/XX, v spore o zaplatenie 12 eur s príslušenstvom, o oprave rozsudku sp. zn. 10C/93/2014 zo dňa 29. 3. 2017, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29. 3. 2017, sp. zn. 10C/93/2014, sa opravuje na prvej strane v časti spisovej značky tak, že správne znie: „10C/93/2014-143“.

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 29. 3. 2017, sp. zn. 10C/93/2014, sa opravuje tak, že na stranách 2 až 10 rozsudku sa vpravo hore vyznačuje spisová značka „10C/93/2014“.

odôvodnenie:

1. Žalobou (návrhom na uplatnenie pohľadávky v zmysle článku 4 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007, ktorým sa ustanovuje európske konanie vo veciach s nízkou hodnotou sporu), doručenou Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 17. 4. 2014, sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia zmenkovej sumy vo výške 12 eur, zmenkového úroku vo výške 0,25 % denne zo sumy 1008 eur od 22. 7. 2009 do 21. 6. 2012 vo výške 2686,32 eura, zo sumy 12 eur od 22. 6. 2012 do zaplatenia, úroku zo zmenkovej sumy vo výške 6 % ročne zo sumy 1008 eur od 25. 11. 2009 do 21. 6. 2012 vo výške 155,92 eura, zo sumy 12 eur od 22. 6. 2012 do zaplatenia, zmenkovej odmeny vo výške 1/3 % zmenkovej sumy teda 3,36 eura ako aj náhrady trov konania.

2. Rozsudkom zo dňa 29. 3. 2017, sp. zn. 10C/93/2014, súd žalobu zamietol a žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania nepriznal. Proti uvedenému rozsudku podal odvolanie žalobca. Vec bola dňa 16. 11. 2017 predložená Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie o podanom odvolaní. Dňa 22. 12. 2017 odvolací súd vrátil vec súdu prvej inštancie ako predčasne predloženú z dôvodu, že na prvej strane rozsudku bola nesprávne uvedená spisová značka, a to 10C/95/2014-143, pričom správne vyznačenie spisovej značky malo byť 10C/93/2014-143, na ďalších stranách písomného vyhotovenia rozsudku nie je vpravo hore vyznačená spisová značka a zápisnica o pojednávaní zo dňa 29. 3. 2017 nebola podpísaná asistentom, ktorý vyhotovil jej prepis.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 59 ods. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení účinnom ku dňu písomného vyhotovenia rozsudku dňa 29. 3. 2017, na prvej strane vpravo hore sa vyznačí spisová značka a identifikačné číslo spisu. Na ďalších stranách sa vpravo hore vyznačuje

spisová značka; na druhej strane a ďalších stranách rozsudku sa uprostred hore vyznačí aj poradové číslo strany.

5. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd opravil na prvej strane rozsudku zo dňa 29. 3. 2017, sp. zn. 10C/93/2014, označenie spisovou značkou tak, že správne znie 10C/93/2014-143, keďže sa jedná o zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo pri písomnom vyhotovení rozsudku. Z rovnakého dôvodu súd opravil v písomnom vyhotovení uvedeného rozsudku na stranách 2 až 10 označenie spisovou značkou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).