

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5PP/36/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010348  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010348.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.04.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. b) ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa návrh odsúdeného Z. Z., nar. XX.XX.XXXX v E. t. č. K., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/49/2017 zo dňa 16.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 4To/7/2018 zo dňa 1.3.2018,  
- rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/12/2015 zo dňa 30.3.2015 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, sp. zn. 4T/12/2015 zo dňa 28.1.2020  
z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 17.02.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/49/2017 zo dňa 16.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 4To/7/2018 zo dňa 1.3.2018 a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/12/2015 zo dňa 30.03.2015 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, sp. zn. 4T/12/2015 zo dňa 28.01.2020. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 16.05.2024. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 16.11.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, lustráciou ZVJS, rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/49/2017 zo dňa 16.11.2017, rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/12/2015 zo dňa 30.03.2015, uznesením Okresného súdu Nitra o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, sp. zn. 4T/12/2015 zo dňa 28.01.2020, odpisom z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 09.03.2022 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 13.03.2018 na ďalší výkon trestu. Počas výkonu trestu bolo správanie a vystupovanie odsúdeného zväčša na požadovanej úrovni, v jednom prípade prechovával nepovolené veci a nemal pri sebe preukaz odsúdeného. Usmernením zo strany väzenského personálu sa jeho správanie stabilizovalo do takej miery, že bolo hodnotené kladne. V kolektíve odsúdených konfliktne situácie nevyvolával, pokyny a príkazy príslušníkov plnil, časový rozvrh dodržiaval. Počas výkonu trestu bol doposiaľ štyrikrát disciplinárne odmenený a disciplinárny

trest vykázaný nemá. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny "B". Odsúdený je od 01.03.2022 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Marrin Špačince, jeho pracovná morálka je zatiaľ na požadovanej úrovni, riadne sa snaží využívať fond pracovnej doby. Vo voľnom čase preferuje sledovanie televízneho vysielania, čítanie dostupnej literatúry, hranie spoločenských hier a stolného tenisu. Do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája. Sociálny kontakt formou korešpondencie, telefonovania a návštev udržiava s družkou a s deťmi. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu v súlade skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného rozsudku OS Nové Zámky, sp. zn. 4T/49/2017 zo dňa 16.11.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 4To/7/2018 zo dňa 01.03.2018, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže podľa §20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 5 Tr. zákona, zločinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 20 k § 219 ods. 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 20 k § 364 ods. 1 Trestného zákona, za ktoré mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z rozsudku OS Nitra sp. zn. 4T/12/2015 zo dňa 30.03.2015, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom v trvaní 2 roky so skúšobnou dobou vo výmere 4 roky. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/12/2015 zo dňa 28.01.2020, súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu a nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky v stave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 7 záznamov, pričom sa jedná o rôznorodú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že napriek kladnému hodnoteniu navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko vzhľadom na oboznámený register trestov je zrejme, že sa opakovane dopúšťa majetkovej trestnej činnosti, ktorej závažnosť sa u odsúdeného stupňuje. Odsúdenému bola daná šanca vo forme uloženia podmiennečného trestu avšak prišlo k jej premene.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienene prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmienene prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného bolo zväčša na požadovanej úrovni, v jednom prípade prechovával nepovolené veci a nemal pri sebe preukaz odsúdeného. Usmernením zo strany väzenského personálu sa jeho správanie stabilizovalo do takej miery, že bolo hodnotené kladne. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvolával, pokyny a príkazy príslušníkov plnil, časový rozvrh dodržiaval. Odsúdený je od 01.03.2022 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Marrin Špačince, jeho pracovná morálka je zatiaľ na požadovanej úrovni, riadne sa snaží využívať fond pracovnej doby. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienene prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienene prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienene prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z tej skutočnosti, že vzhľadom na resocializačnú prognózu a obsah registra trestov, kde má odsúdený evidovaných doposiaľ 7 záznamov je vysoká miera pravdepodobnosti ďalšej recidívy. Z obsahu registra trestov vyplýva, že odsúdenému boli okrem trestov odňatia slobody s podmienene odkladom so skúšobnou dobou v prevažnej miere ukladané nepodmienene tresty odňatia slobody, avšak ani tento druh trestov nemal vplyv na zmenu správania odsúdeného a ďalšie páchanie trestnej činnosti. Súd poukazuje na skutočnosť, že Okresný súd Nitra uložil odsúdenému rozsudkom zo dňa 30.03.2015 sp. zn. 4T/12/2015 trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmienene odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky. Napriek hrozbe vysokého trestu odňatia slobody, spáchal odsúdený v skúšobnej dobe podmienene odkladu viacero závažných trestných činov, za ktoré mu bol rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 16.11.2017 sp. zn. 4T/49/2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra zo dňa 01.03.2018 sp. zn. 4To/7/2018, uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov nepodmienene v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nakoľko sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienene odkladu dopustil trestnej činnosti, Okresný súd Nitra uznesením zo dňa 28.01.2020 sp. zn. 4T/12/2015 odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky. Na základe vyššie uvedených skutočností je možné usúdiť, že hoci bolo odsúdenému umožnené viesť v skúšobnej dobe podmienene odkladu riadny život, odsúdený napriek hrozbe vysokého trestu odňatia slobody takýto život nevedol, pričom sa nedopustil len jedného ale hneď niekoľkých trestných činov. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatelia a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienene prepustenie odsúdeného z výkonu trestu

odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nesplnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.