

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/116/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124207656
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124207656.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred sudcom JUDr. Branislavom Lečkom, PhD. vo veci starostlivosti o maloletého A. A., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko B., C. D. XXX/XX, občana Slovenskej republiky, zastúpeného kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa matky E. F., nar. XX. X. XXXX, trvalé bydlisko B., C. D. XXX/XX, občianky Slovenskej republiky, právne zastúpenej JUDr. Rastislavom Skybom, advokátom, so sídlom Žilina, Ul. Farská č. 6, IČO: 14 225 573 a otca G. A., nar. XX. XX. XXXX, trvalé bydlisko H. D. XXX, občana Slovenskej republiky, o návrhu matky na zmenu styku otca s maloletým dieťaťom, na pojednávaní na Okresnom súde Žilina dňa 23. 9. 2024, takto

rozhodol:

Súd na základe dohody rodičov mení styk otca s maloletým dieťaťom nasledovne:

I. Súd u p r a v u j e – m e n í styk otca G. A. s maloletým A. A., nasledovne:

Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom:

Každý nepárny kalendárny týždeň od soboty o 9.00 hod. do soboty do 18.00 hod.

Každý nepárny kalendárny týždeň od nedele o 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod.

Po uplynutí adaptačnej doby maximálne 6 – mesiacov, má otec právo stretávať sa s maloletým dieťaťom od soboty od 9.00 hod. do nedele do 18.00 hod. (aj s prespatím u otca maloletého dieťaťa).

Otec si preberie maloleté dieťa v mieste bydliska matky a po skončení stretnutia si matka prevezme maloleté dieťa v mieste bydliska otca.

Matka je povinná maloleté dieťa na styk s otcom riadne a včas pripraviť a maloleté dieťa otcovi v určených termínoch riadne a včas odovzdať.

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Žilina zo dňa 13. 12. 2023, sp. zn. 9P/192/2023, a to v časti úpravy styku otca G. A. s maloletým A. A..

III. Žiaden z účastníkov konania n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 24. 6. 2024, ktorý bol doručený Okresnému súdu Žilina dňa 3. 7. 2024 sa matka maloletého dieťaťa domáhala, aby súd zmenil úpravu styku otca s maloletým dieťaťom.

2. Podľa ustanovenia § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V prípade rozhodnutia súdu (alebo výroku rozhodnutia), ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa (najmä zverenie, styk, zastupovanie, správa majetku) alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, môže osoba oprávnená z tohto rozhodnutia domáhať sa výkonu práv a povinností upravených vo vykonateľnom rozhodnutí súdu, a to návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP.

Rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa odvolania vzdali, preto proti nemu nemožno podať odvolanie (§ 368 CSP).