

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318200405
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318200405.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou, vo veci starostlivosti o mal. A. O., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pracovisko Želiezovce, dieťa rodičov: P. O., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXX a mal. A. L., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXX, zast. zákonnou zástupkyňou V. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX, o priznanie rodičovských práv a povinností, takto

rozhodol:

I. Súd p r i z n á v a mal. matke A. L., nar. XX.XX.XXXX rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti k mal. A. O., nar. XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Maloletá matka sa podaným návrhom domáhala, aby jej súd priznal rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. A., ktorý sa jej narodil z mimomanželského pomeru. Uviedla že s mal. dieťaťom žije u svojej matky, kde majú k dispozícii jednu izbu, ostatné priestory užívajú spoločne. Mal. dieťa je zdravé, je v starostlivosti detskej ambulancie MUDr. Dohányovej v Želiezovciach. O mal. A. sa matka riadne stará, pričom jej pomáha jej matka. Okrem neho má ešte mal. syna Z., nar. X.X.XXXX, ku ktorému má tiež priznané rodičovské práva.

2. Súd pojednával v neprítomnosti otca, ktorý mal doručenie predvolania riadne vykázané, bez ospravedlnenia sa však nedostavil.

3. Na základe vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový a právny stav:
6P/27/2018

Mal. dieťa pochádza z mimomanželského pomeru rodičov. Matka je maloletá, dovŕšila však 16 rokov, preto jej bolo možné priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. A.. Matka starostlivosť o dieťa riadne zabezpečuje, pomáha jej matka, u ktorej žijú v domácnosti.

4. Z oznámenia pediatričky mal. dieťaťa MUDr. Dohányovej vyplýva, že dieťaťko je zdravé, má absolvované preventívne prehliadky, matka spolu so starou matkou prichádzajú k lekárske podľa jej pokynov. Starostlivosť o dieťa je dobrá, dieťa prospieva štandardne.

5. Zo správy Obecného úradu V. zo dňa 16.3.2018 je zrejmé, že matka aj stará matka sa o maloletého starajú riadne, na výchove sa podieľajú na požadovanej úrovni. Bytové podmienky sú vyhovujúce, dieťa

je v pohode, v čistote. Citové vzťahy medzi matkou a dieťaťom sú dobré a všetky podmienky pre výchovu dieťaťa možno hodnotiť ako veľmi dobré. Šetrením neboli v rodine zistené žiadne negatívne javy.

6. Podľa § 28 ods. 1 písm. a/ Zákona o rodine, súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

7. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy dieťaťa.

8. Podľa § 29 ods.1 Zákona o rodine, súd môže priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloleté dieťa aj maloletému rodičovi staršiemu ako 16 rokov, ak spĺňa predpoklady, že výkon tohto práva zabezpečí v záujme maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 217 ods. 1 prvej vety CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

10. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že matka dovŕšila 16 rokov, riadne zabezpečuje starostlivosť o mal. dieťa, berúc do úvahy kladné vyjadrenie kolízneho opatrovníka súd jej priznal rodičovské a práva povinnosti vo vzťahu osobnej starostlivosti o mal. A., nakoľko je to v záujme mal. dieťaťa.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v štyroch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie

6P/27/2018

považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Právo podať odvolania nemajú tí účastníci, ktorí sa tohto práva výslovne vzdali.