

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 32Cb/62/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117210193
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Janovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1117210193.15

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudkyňou JUDr. Gabrielou Janovicovou v spore žalobcu: SAFRAN Slovakia, a. s., so sídlom Kováčska 19, 040 01 Košice, IČO: 45 423 105, zastúpeného JUDr. Milanom Szöllőssym, advokátom so sídlom Mlynská 28, 040 01 Košice, proti žalovanému: KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, zastúpenému JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava o zaplatenie 33.736,87 eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Bratislava I. č. k. 32Cb/62/2017-140 z 27. septembra 2021 sa d o p í ň a týmto výrokom: „Žalovaný j e p o v i n ý zaplatiť žalobcovi paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40 eur, a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou z 12.04.2017, doručenu tunajšiemu súdu dňa 24.04.2017, domáhal voči žalovanému vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 33.736,87 eur titulom neoprávnene kráteného poistného plnenia. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 27.09.2021 sp. zn. 32Cb/62/2017 tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 7 665,48 eur spolu s úrokom z omeškania 9,00 % ročne zo sumy 7 665,48 eur od 24.12.2016 do zaplatenia (I.), pričom vo zvyšku žalobu zamietol (II.) a žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania vo výške 54,55 % (III.).

2. Podľa ustanovenia § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

3. Podľa ustanovenia § 225 ods. 3 CSP, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

4. Podľa ustanovenia § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

5. Podľa ustanovenia § 369c ods. 1 Obchodného zákonníka (ďalej len „ObZ“), omeškaním dlžníka vzniká veriteľovi okrem nárokov podľa § 369, 369a a 369b aj právo na paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, a to bez potreby osobitného upozornenia. Výšku paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

6. Podľa ustanovenia § 2 nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka č. 21/2013 Z. z., výška paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky podľa § 369c ods. 1 zákona je 40 eur jednorazovo bez ohľadu na dĺžku omeškania.

7. Rozsudok Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 32Cb/62/2017 zo dňa 27.09.2021 napadli odvolaním obe sporové strany. Z uvedeného vyplýva, že doposiaľ nenadobudol právoplatnosť, a teda súd ho môže doplniť aj bez návrhu. Z obsahu súdneho spisu je zároveň zrejmé, že žalobca si v predmetnom konaní uplatnil v zmysle ustanovenia § 369c ObZ aj nárok na paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40 eur. Keďže súd v predmetnom rozsudku opomenul o tejto časti príslušenstva pohľadávky rozhodnúť, pristúpil k využitiu inštitútu dopĺňacieho rozsudku, ktorým priznal žalobcovi uplatnený nárok na paušálnu náhradu nákladov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, vo dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 127 CSP uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá zo strán dostala jeden rovnopis, inak budú vyhotovené kópie odvolania a jeho príloh na trovy strany podávajúcej odvolanie.