

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 3T/19/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117010306  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kačáni  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1117010306.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred samosudcom Mgr. Michalom Kačánim v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Y. V., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.04.2018 v Bratislave, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

Y. V. C. Z. Z. D. narodený XX.XX.XXXX X. V., trvale bytom V.R.X., U. O.. Č.. X, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 15.02.2016 v čase okolo 11:00 hodiny v Bratislave na Obchodnej ulici č. 26 na I. poschodí v predajni Martinus obžalovaný Y. V. spolu s (už odsúdeným) U. V. odcudzili poškodenému C.. U. Y. mobilný telefón zn. iPhone 6, 16 GB, farby space grey, IMEI: 352025078156586 v hodnote 523,70 Eur takým spôsobom, že si sadli za stôl nachádzajúcim sa za chrbtom poškodeného, stoličky a stôl posunuli bližšie k poškodenému tak, že U. V. sedel v tesnej blízkosti za chrbtom poškodeného a Y. V. F.a so stoličkou, na ktorej sedel, priblížil k chrbtu bližšie k ľavej ruke poškodeného tak, aby kryl činnosť U. V. smerom z ľavej strany, U. V. následne vybral z pravého vonkajšieho vrečka kabáta, ktorý mal v tom čase poškodený prevesený cez operadlo stoličky, predmetný mobilný telefón, zatiaľ čo Y. V. sledoval U. V. a súčasne poškodeného tak, aby U. V. poskytol prehľad o pozícii poškodeného v čase odcudzenia, po ktorom sa U. V. otočil trupom smerom k svojmu stolu a až potom sa Y. V. odsunul od poškodeného smerom k svojmu stolu, následne sa obaja postavili a spoločne odišli, čím spôsobili poškodenému C.. U. Y., O.. XX.XX.XXXX X. P., Z. V. Z.D.U. H.. Č.. XXG, V. škodu vo výške 523,70 Eur, pričom uvedeného skutku sa spolu s už odsúdeným U. V. dopustil obžalovaný Y. V. napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V pod spisovou značkou 7T/26/2015 zo dňa 30.03.2015, právoplatným dňa 06.08.2015 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

## U P Ú Š Ť A

od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k odsúdeniu obžalovaného Y. V. rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.06.2017, sp. zn. 3T/55/2017, právoplatným dňa 10.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 10.10.2017, sp. zn. 2To/82/2017, ktorým mu bol za spáchaný prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko trest uložený uvedeným skorším rozsudkom považuje súd na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

S poukazom na § 172 odsek 2 Trestného poriadku je v predmetnej trestnej veci vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa obžalovaný ihneď po vyhlásení rozsudku vzdal odvolania, pričom súčasne výslovne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania vo svoj prospech oprávnenými osobami, t. j. osobami uvedenými v § 308 odsek 2 Trestného poriadku a prokurátor takýto výslovný prejav o vzdaní sa odvolania urobil dňa 26.04.2018, teda v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku tak, ako to predpokladá vyššie uvedené ustanovenie Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku.