

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010168
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010168.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. poriadku dňa 13. apríla 2022 takto

rozhodol:

Obvinení:

1. F., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúca v R., C. XXXX/X, t. č. R., Y. XX,
2. J., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúci v R., C. XXXX/X, t. č. R., Y. XX,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 17.01.2022 v čase od 09.00 hod. do 10.00 hod. v R. na Ul. J. K. č. XX po vzájomnej dohode vnikli na nádvorie neobývaného rodinného domu tak, že preliezli vstupnú bránu o výške 170 cm a z nádvoría odcudzili jeden stavebný fúrik, jeden kovový rebrík, dva vlnený plechy presne nezistených rozmerov, jeden satelitný tanier, 2 ks L - profilov presne nezistených rozmerov a rôzne pracovné náradie a z miesta odišli, čím vlastníkoví vecí Ing. V. A. spôsobili škodu v celkovej výške 200,00 EUR

a obvinená F. F. sa tohto konania dopustila napriek tomu, že bola rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. bloku A2200476021 zo dňa 10.01.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.01.2022, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej uložená pokuta vo výške 10,00 EUR, ktorý spáchala tak, že sa dňa 10.01.2022 o 14.15 hod. v R. na H. ulici dopustila drobnej krádeže

a obvinený J. A. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím OO PZ Lučenec ev. č. bloku A220268371 zo dňa 25.02.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.02.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená pokuta vo výške 30,00 EUR, ktorý spáchal tak, že sa dňa 25.02.2021 o 19.20 hod. v Lučenci v predajni K. dopustil drobnej krádeže a tiež napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 22T/90/2021-71 zo dňa 02.08.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.08.2021, odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

t e d a

obvinená F. F. spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, čin spáchala vlámaním a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

obvinený J. A.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obvinená F. F.

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b), g) Tr. zákona,

obvinený J. A.

prečin krádeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 212 ods. 1 písm. b), g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú :

obvinená F. F.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 38 ods. 2, 3, 8 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenej výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok.

obvinený J. A.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obidvom obvineným ukladá povinnosť nahradiť poškodenému: Ing. V., škodu vo výške 200,00 EUR a to spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.