

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 6T/22/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010439  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122010439.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený:  
C. L., nar. XX.XX.XXXX v U. R., trvale bytom H., P. O. T. XXX/XX, adresa na doručovanie H. R. č. XXX,

je vinný, že:

ako otec maloletých detí F. K..., nar. XX.XX.XXXX, E. K..., nar. XX.XX.XXXX, E. K..., nar. XX.X.XXXX, L. K..., nar. X.XX.XXXX a O. K..., nar. X.XX.XXXX, bytom u matky L. L. v F. G., hoci má k týmto vyživovaciou povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 11P/82/2018, právoplatným 7.9.2018, mu bola výška tejto povinnosti určená sumou vo výške 400 € mesačne spolu na všetky deti, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, si túto povinnosť úmyselne neplní tým, že hoci vie o svojej vyživovacej povinnosti, nepracuje a nemá skutočný záujem o uplatnenie sa na trhu práce ani cestou úradu práce, aby tak získal pravidelný príjem a mohol si plniť vyživovaciou povinnosť, má iba nepravidelný príjem z brigádnickej vykonávanej práce, vyživovaciou povinnosť si riadne a načas neplní, pretože matka jeho maloletých detí má nízky príjem a deťom hrozila hmotná núdza, musela požiadať o pomoc pri výžive detí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, ktorá jej je poskytovaná vo forme náhradného výživného, čím za obdobie od 1.5.2021 doposiaľ, vrátane apríla 2022, dlhuje po odpočítaní zaplateného výživného vo výške 800 €, na výživnom 4.000 € k rukám matky jeho maloletých detí,

t e d a :

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, týmto činom vydal oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno j) Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona.

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) a § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.