

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 18Csp/27/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518200576  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Krajčovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518200576.1

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: DOMOSS TECHNIKA, a.s., so sídlom Bratislavská 11/a, 921 01 Piešťany, IČO: 36 228 389, zastúpený: JUDr. Igor Horanský, advokát, so sídlom E. F. Scherera 2, 921 01 Piešťany proti žalovanému: L. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, XXX XX U. I. o zaplatenie 3.627,31 Eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 06.03.2018 sa žalobca domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 3.627,31 Eur s príslušenstvom ako aj náhradu trov konania.

2. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca si svoju poplatkovú povinnosť nesplnil spolu s podaním žaloby, súd žalobcu výzvou zo dňa 20.03.2018 č. k. 18Csp/27/2018-12 vyzval na úhradu súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 217,50 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku spolu s príkazom na úhradu bola žalobcovi doručená dňa 06.04.2018. Napriek tomu, že súd ponechal žalobcovi dlhšiu lehotu na zaplatenie súdneho poplatku, do dnešného dňa k zaplateniu súdneho poplatku nedošlo.

3. Podľa § 10 ods. 1 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „ZoSUPO“) v znení účinnom od 01.07.2017, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

4. Podľa § 10 ods. 2 ZoSUPO v znení účinnom od 01.07.2017 pre nezaplatenie poplatku súd podľa §9 konanie nezastaví, aka) už začal konať vo veci samej ,b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

5. Podľa § 10 ods. 3 ZoSUPO v znení účinnom od 01.07.2017 prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie

o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu 3f) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

6. Keďže žalobca súdny poplatok za žalobu v súdom určenej lehote nezaplatil i napriek poučeniu, že pri nezaplatení poplatku bude konanie zastavené, súd konanie podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch zastavil.

7. Žalobca do dnešného dňa súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil, hoci o následkoch tohto konania bol vo výzve riadne poučený. A keďže v tomto prípade nie sú splnené ani predpoklady pre pokračovanie v konaní napriek nezaplateniu súdneho poplatku v zmysle § 10 ods. 2 Zo SUPO, súd konanie zastavil

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 239 ods. 1 CSP podať sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Piešťany.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP). Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP) Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§ 127 ods. 1 CSP). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).