

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 22Ek/313/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118229709
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gálfyová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118229709.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: SPP - distribúcia, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/b, 825 11, Bratislava-Ružinov, IČO: 35 910 739 v právnom zastúpení: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o. so sídlom Michalská 14 811 03 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 47 255 706 proti povinnému: G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko Š. D. XXXX/XX, XXX XX D., o vymoženie 368,96 Eur s príslušenstvom, o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmieta.

II. Súd v r a c i a oprávnenému časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur.

III. Súd u k l a d á Slovenskej pošte, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica povinnosť vrátiť oprávnenému SPP - distribúcia, a.s. so sídlom Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava-Ružinov, IČO: 35 910 739 časť zaplateného súdneho poplatku vo výške 9,80 Eur v lehote 30 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 8.2.2018 podaným prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od povinného vymoženia sumy vo výške 368,96 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 11C/21/2017 zo dňa 26.5.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 5.3.2018 vyzval prostredníctvom právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 15 pracovných dní od doručenia výzvy doplnil návrh na vykonanie exekúcie v časti D) elektronického formulára „Exekučný titul“ tak, že v doplňujúcich informáciách uvedie, či exekučný titul priznáva nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, a v prípade, že sa jedná o nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, súd zároveň vyzval oprávneného, aby doplnil prílohy k návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku - spotrebiteľskú zmluvu, na podklade ktorej vznikol nárok priznaný exekučným titulom, a všetky ďalšie dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva bola podľa údajov elektronickej doručky doručená právnomu zástupcovi dňa 12.3.2018, t. j. lehota na odstránenie neúplnosti návrhu márne uplynula dňom 4.4.2018. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote, ani do dnešného dňa, nedoplnil v súlade s výzvou súdu.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti, v

dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

5. Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

6. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

7. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil a v dôsledku uvedeného je návrh na vykonanie exekúcie neúplný, súd návrh na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

8. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie zaplateného súdneho poplatku. Preto súd v zmysle § 11 ods. 3 v spojení s § 11 ods. 4 a § 11 ods. 6 písm. b) ZSP 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch vrátil oprávnenému krátenú časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na vykonanie exekúcie vo výške 9,80 Eur /16,50 Eur- 6,70 Eur/ prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.