

Súd: Okresný súd Dolný Kubín  
Spisová značka: 5C/15/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418200389  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Zbojová  
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5418200389.1

## Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v spore žalobcu: Mesto Dolný Kubín, Hviezdoslavovo námestie 1651/2, Dolný Kubín, IČO: 00 314 463 a žalovaného: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Bratislava, Búdkova 36, IČO: 17 335 345 ako správca majetku neznámych vlastníkov Z. F. M.. U. Z. N. F., M. F., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žalovanému **nepriznáva** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom datovaným ku dňu 01.03.2018, ktorý bol podaný na Okresný súd Dolný Kubín dňa 06.03.2018 sa žalobca voči žalovanému domáha zrušenia podielového spoluvlastníctva k pozemku EKN parc. č. 11/1, orná pôda o výmere 22 m<sup>2</sup>, v k. ú. I., v celosti prikázania do vlastníctva žalobcu a žalobcovi uloženia povinnosti zaplatiť žalovanému náhradu za odstupujúce spoluvlastnícke podiely sumu 146,66 eura do 10 dní od právoplatnosti rozsudku.

2. Súd výzvou zo dňa 09.03.2018 č. k. 5C/15/2018-30 vyzval žalobcu na úhradu súdneho poplatku za podanú žalobu v sume 16,50 eura v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude súdny poplatok v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie o ním podanej žalobe zastaví v súlade s ustanovením § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zmien a doplnkov v aktuálne účinnom znení (ďalej len „ZSP“).

3. Uvedená výzva bola doručená do dátovej schránky žalobcu dňa 15.03.2018, no žalobca v súdom stanovenej lehote súdny poplatok nezaplatil.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej ako „ZSP“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

5. Pretože žalobca súdny poplatok za podanú žalobu spolu s podanou žalobou nezaplatil a neurobil tak ani na výzvu v súdom stanovenej lehote, o následkoch nezaplatenia poplatku bol súdom riadne poučený a súd ešte nezačal konať vo veci samej, podľa ustanovenia § 10 ods. 1 ZSP súd konanie zastavil.

6. Dňom 1. júla 2017 vstúpila do účinnosti novela ZSP, podľa ktorej v ustanovení § 10 ods. 2, ak nebol zaplatený súdny poplatok spolu so žalobou ani na výzvu súdu v ňom stanovenej lehote, čo je v danom prípade 10 dní, súd konanie o žalobe žalobcu zastaví, pričom uvedený stav nie je možné konvalidovať ani zaplatením súdneho poplatku po lehote, prípadne v lehote na podanie odvolania voči tomuto uzneseniu.

7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol s poukazom na § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) tak, že žalovanému, ktorému by podľa § 256 ods. 1 CSP prináležal nárok na ich náhradu voči žalobcovi, ktorý zaviniel zastavenie tohto konania, nárok na ich náhradu nepriznal, nakoľko z obsahu spisu nemal preukázané že by žalovanému v súvislosti s týmto konaním nejaké trovy vznikli.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná s t a ž n o s t'.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 239 ods. 1 a nasl. CSP v spojení s § 14 ZSP).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.