

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 48Ek/680/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118264485  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Bučko  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118264485.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: E. banka H., a.s., IČO: XXX XXX XX, so sídlom L. XX, XXX XX, V., proti povinnému: H. B., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX Y. o vymoženie 52,50 Eur, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.04.2018 domáhal od povinného vymoženiu 52,50 Eur na základe exekučného titulu uznesenia, sp. zn. 6csp/3/2016 zo dňa 04.04.2017, ktorý vydal Okresný súd Brezno.

2. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

3. Okresný súd Banská Bystrica šetrením zistil, že na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 7Ek/495/2018 prebieha exekučné konanie medzi rovnakým oprávneným a povinným na podklade toho istého exekučného titulu na základe skôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie. Vzhľadom na to, že exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 48Ek/680/2018 začalo neskôr ako exekučné konanie vedené na Okresnom súde Banská Bystrica so sp.zn. 7Ek/495/2018, súd musí toto exekučné konanie v zmysle § 50 ods. 2 Exekučného poriadku uznesením zastaviť.

4. Súd kedykoľvek počas exekučného konania skúma či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky). Medzi tieto podmienky patrí aj neexistencia prekážky už začatej veci (litispendencia). Táto prekážka v exekučnom konaní nastane, ak je tu totožnosť predmetu exekučného konania a totožnosť účastníkov exekučného konania. Totožnosť predmetu exekučného konania nastáva, ak predmetom exekučného konania je totožný nárok oprávneného voči povinnému priznaný tým istým exekučným titulom. Totožnosť účastníkov exekučného konania nastáva, ak účastník exekučného konania vystupuje vo viacerých prebiehajúcich exekučných konaniach voči tomu istému účastníkovi exekučného konania na rovnakej procesnej strane exekučného konania.

5. Prekážka skôr začatej exekučného konania (litispendencia) ustanovená v citovanom ustanovení Exekučného poriadku bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi na základe

rovnakého exekučného titulu pričom jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku .

6. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených exekučných konaniach, a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil, tak ako je uvedené v prvom výroku tohto uznesenia.

7. Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že Exekučný poriadok neobsahuje ustanovenia o náhrade trov exekučného konania do vydania poverenia na vykonanie exekúcie, súd postupoval pri rozhodovaní o náhrade trov exekučného konania podľa ustanovení CSP.

11. Súd má za to, že zastavenie exekučného konania procesne zavinil oprávnený, pretože nepostupoval s náležitou starostlivosťou pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie lebo dostatočne nezistil a nepreveril všetky okolnosti, ktoré by odôvodňovali podanie návrhu na vykonanie exekúcie. V zmysle už citovaného § 256 ods. 1 CSP by súd mal náhradu trov exekučného konania priznať protistrane. Nakoľko v tomto štádiu exekučného konania je účastníkom konania len oprávnený súd rozhodol tak, že oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal, tak ako je uvedené v druhom výroku tohto uznesenia.

12. V závere, súd poukazuje na ustanovenie § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, podľa ktorého do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom exekučného konania len oprávnený. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania je však potrebné aby bol súčasne prítomný aspoň jeden oprávnený subjekt na náhradu trov konania a aspoň jeden subjekt povinný nahradiť trovy konania. Z tohto dôvodu je pojmovo a aj logicky vylúčené aby súd v tomto štádiu exekučného konania priznal náhradu trov exekučného konania oprávnenému.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.