

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4Csp/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7822200407
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7822200407.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom v Bratislave - mestská časť Petržalka, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zast. Remedium Legal, s.r.o. so sídlom v Bratislave - mestská časť Petržalka, Pajštúnska 5, IČO: 53 255 739, proti žalovanému C. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom v A., E. XXX, o zaplatenie 85.672,75 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou doručenu súdu dňa 18. 02. 2022 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 85.672,75 eura s príslušenstvom a zároveň náhrady trov konania.
2. Platobným rozkazom č. k. 4Csp/16/2022 - 69 zo dňa 14. 03. 2022 uložil súd žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 85.672,75 eura s príslušenstvom a nahradiť žalobcovi trovy konania, alebo v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde.
3. Podaním doručeným súdu dňa 07. 04. 2022 vzal žalobca podanú žalobu proti žalovanému v celom rozsahu späť (bez uvedenia dôvodu).
4. Podľa ust. § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. (ust. § 145 ods. 1 C. s. p.)
6. V zmysle ust. § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Pretože žalobca využil svoje dispozičné oprávnenie a vzal žalobu späť v celom rozsahu pred začatím predbežného prejednanie sporu podľa ust. § 168 (C. s. p.), resp. pojednávaním, čiže súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nebol potrebný, súd akceptoval späťvzatie žaloby a konanie zastavil.
8. O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. (ust. § 262 ods. 1 C. s. p.)
9. Podľa ust. § 255 ods. 1 C. s. p. súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

10. Podľa ust. § 255 ods. 2 C. s. p. ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

11. V zmysle ust. § 257 ods. 1 C. s. p. výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Súd za účelom rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania zisťoval zavinenie niektorej zo strán na zastavení konania. Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu, súd má preto za preukázané, že žaloba bola vzatá späť pre správanie žalobcu. Pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania skúma súd zavinenie iba z procesného hľadiska a neposudzuje právo žalobcu, teda žalobu podľa hmotného práva. Súd má za to, že žalobca zavinil zastavenie konania, keď vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, a preto súd priznal žalovanému náhradu trov konania v plnom rozsahu. Súd sa pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania zaoberal aj aplikáciou § 257 C. s. p., avšak preskúmaním spisu výnimočne okolnosti prípadu, kedy by žalovanému nárok na náhradu trov konania pri aplikácii moderačného práva nepriznal vôbec, resp. priznal v časti, nevzhladol.

13. Vychádzajúc tak z citovaných zákonných ustanovení, ako aj z vyššie uvedených skutočností, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde (Okresný súd Rožňava), proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.