

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/42/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417214242
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Vančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1417214242.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: SEM s.r.o., IČO: 35 863 889, so sídlom M. Sch. Trnavského 22, Bratislava, zastúpený: Advokátska kancelária Andrej Vlč, s. r. o., IČO: 47255714, so sídlom Gallayova 21, Bratislava, proti žalovanému: T. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, D., o zaplatenie 610,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.
- III. Žalobcovi vracia súdny poplatok vo výške 42,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 15.12.2017 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 610,70 eur s príslušenstvom z titulu Zmluvy o výkone správy č. XXXX/XXXX.
2. Žalovaný pred začatím konania vo veci samej oznámil súdu, že je na jeho majetok vyhlásený konkurz. Súd úradnou činnosťou zistil, že na žalovaného bol Okresným súdom Bratislava I dňa 27.03.2018 vyhlásený konkurz, pričom konanie je vedené pod sp. zn. 8OdK/97/2018.
4. Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „zákon č. 7/2005 Z.z.“) ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).
5. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môže byť uspokojená pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).
6. Nakoľko na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz a v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 8C/42/2017 si žalobca uplatňuje voči žalovanému pohľadávku, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.
7. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania, keďže ani jedna zo strán nezavinila zastavenie konania pre vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného.

8. Z dôvodu zastavenia konania pred začatím pojednávania súd žalobcovi vrátil súdny poplatok za žalobu krátený o 6,70 eura v súlade s § 11 ods. 3 prvá veta v spojení s § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti výrokov I. a II. možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu v časti výroku III. odvolanie nie je prípustné (§ 357 C.s.p.).