

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 19C/8/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218200910  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Duman  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218200910.2

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v sporovej veci žalobcu: SPP-distribúcia, a.s., IČO: 35 910 739, so sídlom Mlynské Nivy 44/b, Bratislava, právne zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, proti žalovanému: R. Á., Z. N. H. XXXX/XX, X. M., o 220,29 € s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Žaloba žalobcu došla súdu 23. februára 2018 sa odmieta.
- II. Stranám sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu súdu dňa 23. februára 2018 domáhal voči žalovanému zaplata 220,29 € s príslušenstvom. Keďže žalobca v žalobe označil za žalovaného osobu „Á.“ bez uvedenia dátumu narodenia či rodného čísla, súd uznesením č.k. 19C/8/2018-17 vyzval žalobcu na odstránenie tejto vady v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia, pričom žalobcu poučil, že v prípade, ak túto vadu neodstráni, súd jeho žalobu odmietne. Horeuvedené uznesenie bolo žalobcovi cestou jeho právneho zástupcu doručené dňa 26. marca 2018, avšak súdu do dnešného dňa žiadna odpoveď na výzvu nebola doručená.

2. Podľa § 129 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

3. Keďže žalobca vadu svojho podania do konca súdom určenej lehoty neodstránil, nie je možné žalovaného s určitosťou identifikovať, čo predstavuje takú vadu konania, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať. Z uvedeného dôvodu súd postupoval tak, ako mu to ukladá § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, a rozhodol tak, že žalobu žalobcu odmietol. (výrok I)

4. O trovách rozhodol súd podľa § 257 C. s. p., keď žalobca bol neúspešný, žalovanému však pre neúčast' na konaní žiadne trovy nevznikli (výrok II). O vrátení súdneho poplatku sa rozhodne samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia jeho rovnopisu písomne na podpísanom súde. V odvolaní treba popri označení súdu, ktorému je určené, spisovej

značky a označenia veci, ktorej sa týka, označení a podpise odvolateľa uviesť tiež, v akom rozsahu sa toto uznesenie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody, § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).