

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 5P/105/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624202714  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624202714.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. C. D., D. XXX/X, XXX XX E., zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, dieťa rodičov: matka F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: H. X/XX, XXX XX I. - J., štátna občianka SR, a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: H. X/XX, XXX XX I. - J., štátny občan SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e neodkladné opatrenie v tomto znení:

Reedukačné centrum, Chalmovská 679/1, 972 45 Bystričany  
je p o v i n n é odovzdať maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, K. I. XXXX, XXX XX K. I.  
z a s ú č i n n o s t i Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš.

### o d ō v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) sa svojim návrhom na vydanie neodkladného opatrenia, doručeného tunajšiemu súdu dňa 28.05.2024 domáhal zmeny zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je t.č. umiestnený v C. D., D. XXX/X, XXX XX E. (ďalej len „C. E.“) a to tak, že nariadená ústavná starostlivosť nad mal. A. sa bude ďalej realizovať v Reedukačnom centre, K. I. XXXX, XXX XX K. I. (ďalej len „RC K. I.“) do právoplatného rozhodnutia vo veci samej.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že nad mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX bola Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 15P/22/2022-211 zo dňa 24.05.2023 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v RC Bystričany, do ktorého bol umiestnený dňa 31.08.2024. Dňa 24.05.2024 bola úradu doručená žiadosť – odpoveď z C. E. o vyjadrenie k umiestneniu detí z C. E. do reedukačného centra v zriaďovateľskej pôsobnosti Regionálneho úradu školskej správy v Trenčíne (ďalej len „RÚŠS v Trenčíne“). Regionálny úrad po preskúmaní kapacít reedukačných centier, ktorých je zriaďovateľom uviedol, že C. K. I. má k žiadanému ukončeniu prevádzky C. E. ku dňu 30.06.2024 po vyradení zo siete spolu 8 voľných miest, ktoré môžu ponúknuť na riešenie spôsobu zabezpečenia výchovy a vzdelávania detí po zrušení C. E.. Navrhovateľ k svojmu návrhu pripojil nasledovné listinné dôkazné prostriedky: RÚŠS v Trenčíne – odpoveď zo dňa 24.05.2024, C. E. – správa zo dňa 20.05.2024.

3. Zo správy C. E. zo dňa 20.05.2024 má súd za preukázané, že mal. A. nastúpil do ich zariadenia dňa 31.08.2023 z Reedukačného centra Mlynyky – Biele Vody. Ústavná starostlivosť bola nariadená nad mal. A. z dôvodu porúch správania a užívania návykových látok. Po príchode do zariadenia sa maloletý rýchlo adaptoval na režim a podmienky zariadenia. Je prispôsobivý, problémom a konfliktom

sa snaží vyhýbať, jeho výsledky v škole sú dobré a autority rešpektuje. Bol zaradený na Odborné učilište Bystričany – Chalmová do rekvalifikačného kurzu, ktorý bude ukončený osvedčením v júni 2024. Pridelené úlohy plní k spokojnosti majstrov odbornej výchovy, manuálne činnosti zvláda, správa sa slušne a snaží sa o korigovanie svojho správania. Mal. A. sa ťažko vyjadruje, má rozptýlenú koncentráciu pozornosti, v záťažových situáciách reaguje impulzívne a je ľahko ovplyvniteľný svojim okolím. Počas zimných prázdnin bol na dovolenke u svojej starej matky. Z dovolenky sa vrátil do zariadenia načas. Dňa 21.03.2024 po návšteve sociálnej kurátorky v zariadení sa mal. Dávid dopustil úteku. Dňa 25.03.2024 bol políciou zadržaný a privezený späť do zariadenia. Po úteku bol psychicky rozladený, no po čase sa aklimatizoval a pôsobí vyrovnané. Rodičia a starí rodičia sa o mal. A. zaujímajú telefonicky, starí rodičia ho v zariadení 1 x osobne navštívili. Záverom predmetnej správy centrum konštatuje, že prevýchovný proces u mal. A. stále pokračuje. (č.l. 4 spisu)

Zo správy RÚŠS v Trenčíne zo dňa 24.05.2024 má súd za preukázané, že zriaďovateľom C. E. je RÚŠS v Trenčíne, ktorý po preskúmaní kapacít reedukačných centier, ktorých je zriaďovateľom má k termínu žiadaného ukončenia L. C. E. po vyradení spolu 8 voľných miest a súhlasí s umiestnením 8 detí z C. E. A. C. K. I. od 01.07.2024. (č.l. 5 spisu)

4. Dňa 03.06.2024 bolo súdu doručené emailové podanie navrhovateľa, z ktorého má súd za osvedčené, že deti z C. E. je potrebné začať premiestňovať postupne a čo najskôr, nakoľko vzhľadom k aktuálnej situácii nie je možné premiestniť všetky deti naraz ku dňu 30.06.2024, k termínu ukončenia prevádzky C. E..

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 367 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 7 dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

14. Podľa článku 5 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava.

15. Súd na základe osvedčených skutočností má zato, že návrh o nariadenie neodkladného opatrenia – dočasného umiestnenia maloletého dieťaťa do starostlivosti právnickej osoby C. K. I. podľa § 367 ods. 2 CMP, bol podaný dôvodne, keďže bola osvedčená naliehavá potreba úpravy pomerov maloletého dieťaťa v súlade s § 324 ods. 1 CSP pri jeho aplikácii podľa § 2 ods. 1 CMP.

16. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

17. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Súd má za dostatočne preukázané, že zariadenie C. E. ukončuje svoju činnosť a na základe rozhodnutia Ministerstva školstva bude zariadenie vyradené zo siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky ku dňu 30.06.2024. Z návrhu navrhovateľa o nariadenie neodkladného opatrenia a po oboznámení sa so súčasnou situáciou má súd za to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery k maloletému dieťaťu, hoc est uložiť povinnosť C. E. odovzdať mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti C. K. I. za súčinnosti Úradu radu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš.

18. Rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení nemá povahu konečného rozhodnutia, preto je potrebné konanie vo veci samej o nároku, v ktorom sa vec vyrieši s konečnou platnosťou. (Uznesenie Najvyššieho súdu SR z 25. októbra 2017, sp.zn. 5 Cdo 77/2017)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žilina

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nesplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.