

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/21/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7918010107
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7918010107.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.4. 2018 v Trebišove takto

rozhodol:

Obžalovaný:
ml. P. Q., nar. XX.X.XXXX v S., trvale bytom A., M. XXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

- v presne nezistenom čase koncom mesiaca júl 2016 sa doposiaľ nezisteným spôsobom dostal na dvor neobývaného rodinného domu č. XXX na ulici M. v obci A., kde prešiel k zadnej časti domu a cez nezabezpečené okno o rozmeroch 65 cm x 65 cm sa dostal do vnútra domu, odkiaľ demontoval a následne odcudzil 1 ks panelový radiátor o rozmeroch 120 cm x 60 cm a 1 ks panelový radiátor o rozmeroch 220 cm x 60, čím takto pre poškodeného N. X.-Q., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom A., ul. M. XX/XX spôsobil škodu odcudzením vo výške 50,-€, škoda na zariadení nebola spôsobená a následným šetrením bolo zistené, že obvinený ml. P. Q. spáchal obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch, čiže sa dopustil krádeže dňa 23.11.2015 v čase o 18.00 hod., kde z rodinného domu č. XXX/XX na ulici M. v obci A. odcudzil P. S. finančnú hotovosť vo výške 250,- €, pričom táto bola kvalifikovaná ako priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za tento skutok mu bola dňa 3.2.2016 Okresným úradom Trebišov uložená sankcia POKARHANIE, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 3.2.2016, pod spisovou značkou OU-TV-OVVS-2016/001210,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 194 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona) s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu na 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste zo skoršieho rozsudku Okresného súdu Trebišov zo dňa 4. 7. 2017 sp. zn. 5T/55/2017, ktorým bol obžalovanému pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, § 194 ods. 2 písm. b) Tr. zákona, § 194 ods. 2 písm. c) Tr. zákona, § 194 ods. 3 písm. a) Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Tento rozsudok v zmysle § 172 ods. 2 Tr. poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný, prokurátor, obhajca, zákonná zástupkyňa a ÚPSVaR vzdali voči nemu práva podať odvolanie.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Trebišov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.