

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/104/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010505
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317010505.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.04.2018 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný R. N., Q.. XX.XX.XXXX T. D. Y., bytom M. X. - N. XXX/XX, okres Dunajská Streda,

je vinný, že

ako otec maloletej S. N., Q.. XX.XX.XXXX a maloletej G. N., Q.. XX.XX.XXXX, hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti, ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 13P/233/2013 zo dňa 24.09.2014, ktorý v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 24CoP/3/2015 zo dňa 11.02.2015 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.03.2015 a ktorý zmenil rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 4C/388/2010 zo dňa 14.01.2011 v časti o výživnom tak, že bol zaviazaný prispievať na výživu svojich maloletých detí S. N. a G. N. mesačne spolu sumou 150,- Eur, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých Q. A., N. A., nar. XX.XX.XXXX, U. I.. Š. Č.. XXX/XX, T. Ú., túto svoju vyživovaciu povinnosť si v M. X. a všade tam, kde sa zdržiaval, riadne neplnil v období od apríla 2016 do novembra 2016, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 1.050,- Eur, ktorý dňa 01.12.2016 vkladom na účet oprávnenej uhradil, ale za obdobie od decembra 2016 do 24.04.2018 si znova v Zlatých Klasoch a všade tam, kde sa zdržiaval neplnil riadne svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým deťom S. N. G. N., okrem čiastky 300,- Eur uhradenej dňa 19.05.2017, sumy 400,- Eur, uhradenej dňa 26.06.2017, sumy 950,- Eur uhradenej dňa 30.10.2017, sumy 150,- Eur uhradenej dňa 23.01.2018 a sumy 150,- Eur uhradenej dňa 23.02.2018 čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 600,- Eur,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. j, l), § 38 ods. 3/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 4(štyroch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1/ Tr. zákona výkon uloženého trestu sa mu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18(osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného, svedkyne Q. A. a prečítaním ostatného na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

V danej trestnej veci na základe obžaloby Okresnej prokuratúry v Galante č. 3Pv 675/17/2202 bol sudcom pod sp. zn. 2T/104/2017 dňa 21.09.2017 vydaný trestný rozkaz, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ a bol mu za spáchanie prečinu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov, výkon ktorého trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Proti trestnému rozkazu v zákonnej lehote podal odpor obvinený s tým, že zaplatil ďalšie čiastky na výživné a konanie bolo zapríčinené kumuláciou zhôd objektívneho charakteru, za ktoré nemohol. Z dôvodu podania odporu vo veci bolo nariadené hlavné pojednávanie.

Obžalovaný R. N. na hlavnom pojednávaní urobil podľa § 257 Tr. poriadku vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku.

Súd učinené vyhlásenie obžalovaného považoval a hodnotil ako dobrovoľné a úprimné, a ktoré po kladnom stanovisku prokurátora prijal, dokazovanie ohľadne výroku o vine nevykonal. Protiprávne konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Tr. zákona s tým, že upravil trvanie skutku až do hlavného pojednávania t. j. do 24.04.2018 a započítal zároveň čiastky, ktoré boli obžalovaným doteraz na výživné uhradené.

Vo vzťahu k výroku o treste súd prihliadol na pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností. Obžalovaný bol 1 krát súdom trestaný za trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 2/ Tr. zákona a iné, avšak sa hľadá na neho ako neodsúdeného z dôvodu, že v uloženej skúšobnej dobe sa osvedčil.

Súd v danom prípade za poľahčujúcu okolnosť hodnotil jeho priznanie a oľutovanie protiprávneho konania, že sa hľadá na neho ako netrestaného v zmysle § 36 písm. j, l) Tr. zákona. Priťažujúce okolnosť v zmysle § 37 Tr. zákona nevzhliadol. Vzhľadom na prevahu poľahčujúcich okolností súd postupoval v zmysle § 38 ods. 3/ Tr. zákona a za primeraný trest v danom prípade považoval trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého trestu mu podmiennečne odložil na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Treba obžalovanému pripomenúť, že jeho povinnosťou ako rodiča je platiť výživné na svoje deti v zmysle rozvodového rozsudku a mesačne, nakoľko je aj jeho povinnosťou sa podieľať na výžive maloletých detí a nespoliehať sa len na ich matku, ktorá okrem výživu im zabezpečuje aj výchovu a každodennú starostlivosť.

S poukazom na všetky uvedené okolnosti, zistené skutočnosti, na výsledky vykonaného a náležite vyhodnoteného dokazovania a s plným poukázaním na odôvodnenie rozhodnutia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.