

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010414
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010414.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmieňané prepustenie ods. D. T., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.04.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa návrh odsúdeného D. T., nar. XX.X.XXXX v W. F. U., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v N. U. F. H., o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 1T/94/2020 zo dňa 10.12.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 1T/90/2019 zo dňa 18.12.2019 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieňaného odsúdenia, sp. z. 1T/90/2019 zo dňa 2.6.2021

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 25.02.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného D. T., nar. XX.XX.XXXX, o podmieňané prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 1T/94/2020 zo dňa 10.12.2020 a trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 1T/90/2019 zo dňa 18.12.2019 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieňaného odsúdenia, sp. z. 1T/90/2019 zo dňa 2.6.2021. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 05.12.2022. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 20.02.2022.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, lustráciou ZVJS, trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 1T/94/2020 zo dňa 10.12.2020, trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 1T/90/2019 zo dňa 18.12.2019, uznesením Okresného súdu Ružomberok o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieňaného odsúdenia, sp. z. 1T/90/2019 zo dňa 2.6.2021 odpisom z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov a s aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 24.03.2022 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 22.06.2021 na ďalší výkon trestu. Počas výkonu trestu bolo správanie a vystupovanie odsúdeného na požadovanej úrovni, hygienické návyky mal osvojené, bol čistotný, chodil riadne upravený, dodržiaval časový rozvrh dňa. Počas výkonu trestu nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny "B". Odsúdený bol od 29.06.2021 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton, z ktorého bol dňa 07.07.2021 vyradený z dôvodu podávania

slabých pracovných výkonov. Aktuálne nie je pracovne zaradený na žiadnom pracovisku z dôvodu zdravotného obmedzenia. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz. Vo voľnom čase preferuje sledovanie televízneho vysielania, čítanie dostupnej tlače, časopisov, kníh, hranie spoločenských hier a chodenie na vychádzky. Do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája sporadicky. Sociálny kontakt formou korešpondencie, telefonovania a video-návštev udržiava so súrodencami a deťmi. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Napriek tomu, že sa odsúdený v podmienkach výkonu trestu dokáže správať na požadovanej úrovni, vzhľadom na nestabilné sociálne zázemie a kriminálnu minulosť nie je možné zaručiť že po prípadnom prepustení bude viesť riadny život. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu v súlade skonštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmiennečne prepustiť s dohľadom.

Z oboznámeného trestného rozkazu OS Ružomberok, sp. zn. 1T/94/2020 zo dňa 10.12.2020, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania dvojnásobného trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z trestného rozkazu OS Ružomberok, sp. zn. 1T/90/2019 zo dňa 18.12.2019, vyplýva, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výške 5 mesiacov s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou vo výmere 18 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/90/2019 zo dňa 02.06.2021, súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu a nariadil výkon trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 13 záznamov, pričom sa jedná prevažne o majetkovú trestnú činnosť a trestné činy zanedbania povinnej výživy.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť, nakoľko sa odsúdený opakovane dopúšťa trestnej činnosti, v minulosti už bol podmiennečne prepustený a aj z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplýva, že sa vie slušne správať len vo výkone trestu.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihladne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieničného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako čiastočne splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, hygienické návyky mal osvojené, bol čistotný, chodil riadne upravený, dodržiaval časový rozvrh dňa. Počas výkonu trestu nebol doposiaľ disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Odsúdený bol od 29.06.2021 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Lavaton, z ktorého bol dňa 07.07.2021 vyradený z dôvodu podávania slabých pracovných výkonov. Aktuálne nie je pracovne zaradený na žiadnom pracovisku z dôvodu zdravotného obmedzenia. Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená, nakoľko podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmieničné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmieničnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmieničnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. V zmysle uvedeného súd vychádzal z tej skutočnosti, že vzhľadom na resocializačnú prognózu a obsah registra trestov, kde má odsúdený evidovaných doposiaľ 13 záznamov je vysoká miera pravdepodobnosti ďalšej recidívy. Z obsahu registra trestov vyplýva, že odsúdenému boli okrem dvoch trestov odňatia slobody s podmieničným odkladom so skúšobnou dobou ukladané hlavne nepodmieničné tresty odňatia slobody, avšak ani tento druh trestov nemal vplyv na zmenu správania odsúdeného a ďalšie páchanie trestnej činnosti. Z lustrácie centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený má evidovaných 9 záznamov, pričom sa jedná najmä o priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, spočívajúce v úmyselnom narušení občianskeho spolunažívania vyhrážaním, ujmom na zdraví, schválnosťami alebo iným hrubým správaním. Súd poukazuje na skutočnosť, že Okresný súd Ružomberok uložil odsúdenému trestným rozkazom zo dňa 18.12.2019 sp. zn. 1T/90/2019 trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s podmieničným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov. Napriek hrozbe ďalšieho trestu odňatia slobody, spáchal odsúdený v skúšobnej dobe podmieničného odkladu rovnaký trestný čin, za ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Ružomberok zo dňa 10.12.2020 sp. zn. 1T/94/2020, uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 2 mesiace nepodmienične v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nakoľko sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieničného odkladu dopustil ďalšej trestnej činnosti a navyše si nesplnil povinnosť zaplatiť zmeškané výživné, Okresný súd Ružomberok uznesením zo dňa 02.06.2021 sp. zn. 1T/90/2019 odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na základe vyššie uvedených skutočností je možné usúdiť, že hoci bolo odsúdenému umožnené viesť v skúšobnej dobe podmieničného odkladu riadny život, odsúdený napriek hrozbe ďalšieho trestu odňatia slobody takýto život nevedol, pričom sa dopustil rovnakého trestného činu a navyše si nesplnil súdom uloženú povinnosť zaplatiť zmeškané výživné. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatelia a celkové pozitívne

pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatelmi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.