

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/65/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217225814
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Koščová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7217225814.3

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: O. V. W., K.. XX.X.XXXX, O. V. X, S., proti žalovanému : B. X. Y. G. S., K.. XX.X.XXXX, O. P. Č.. XX, Q. K. O., B. X. Y. H.. X. Č., K.. XX.X.XXXX, O. W. XX, S., o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy takto

rozhodol:

Konanie zastavuje.

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 27.11.2017 domáhal, aby súd vyhlásil zmluvu na byt uzatvorenú podľa Rozhodnutia o povolení vkladu kúpnej zmluvy B.-XXXXXúXX G. P. XX.XX.XXXX - XXXX/XX J. Č.. XXXXX K. V. T. Č.. X, S. Ú. K. S. Ú. I. za neplatnú v plnom rozsahu. Žalobca zároveň požiadal súd o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká: a) podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

Podaním žaloby vznikla žalobcovi v zmysle ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 10.1.2018, č.k. 25C/65/2017-115 súd žalobcovi nepriznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Výzvou zo dňa 11.6.2018, bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku za žalobu vo výške 99,50 eur. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 23.1.2018.

Uznesením zo dňa 15.2.2018, č.k. 25C 65/2017-179 tunajší súd zamietol sťažnosť žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Košice II zo dňa 10.1.2018, č.k. 25C/65/2017-115, ktorým súd nepriznal žalobcovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.2.2018.

Štrením v registri poplatkov tunajšieho súdu, bolo zistené, že žalobca túto poplatkovú povinnosť nespĺnil, t.j. neuhradil súdny poplatok za žalobu, tak ako bol vyzvaný v súlade so sadzobníkom súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a to aj napriek tomu, že o následkoch jeho nezaplatenia bol poučený v súlade so zákonom.

Doteraz však uvedený poplatok zaplatený nebol.

Podľa ust. § 10 ods. 1 cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa ust. § 10 ods. 2 cit. zákona, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak

- a) už začal konať vo veci samej,
- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
- e) bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

Podľa ust. § 10 ods. 3 cit. zákona, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

Podľa ust. § 12 ods. 2 cit. zákona, vo veciach poplatkov za dovolanie rozhoduje súd, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Vo veciach poplatkov za kasačnú sťažnosť rozhoduje súd, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal. Vo veciach poplatkov za žalobu na obnovu konania rozhoduje súd, ktorý rozhoduje o povolení obnovy konania.

Podľa ust. § 14 ods. 3 cit. zákona, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

Na základe vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd konanie zastavil, nakoľko žalobca neuhradil súdu súdny poplatok na ktorý bol vyzvaný v stanovenej lehote, navyše nie sú splnené podmienky v súlade s ust. § 10 ods. 2 cit. zákona, pre ktoré súd konanie nezastaví (aj napriek neuhradenému súdnemu poplatku), keď už začal konať vo veci samej. Súd konať vo veci samej nezačal. Z platnej právnej judikatúry vyplýva, že za konanie vo veci samej sa považuje ak súd vyzve žalobcu, či trvá na podanej žalobe na pojednávaní alebo vydá vo veci platobný rozkaz. Ani jeden z týchto úkonov zo strany súdu vykonaný nebol.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

V súlade s judikatúrou Najvyššieho súdu SR, pred samotným rozhodnutím o náhrade trov zastaveného konania v dôsledku nezaplatenia súdneho poplatku za dovolanie žalovanou, treba vždy v konkrétnom prípade skúmať, či a ktorý účastník zavinil zastavenie konania, otázku dôvodnosti podania žaloby, a to z čisto procesného hľadiska.

Keďže zastavenie konania procesne zavinil žalobca, bol by povinný nahradiť trovy konania protistrane, avšak žalovanému žiadne preukázateľné trovy konania v súvislosti s podaním žaloby nevznikli, preto súd vyslovil, že žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice II v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ust. § 362 ods. 1 C.s.p. v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p. - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.)