

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3Nt/48/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011026
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 04. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118011026.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom, dňa 24. apríla 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený T. Q., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom F. B. č. XXX, t. č. ÚVTOS Leopoldov, prepúšťa z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou a ambulantnou formou, ktoré mu boli uložené rozhodnutiami Okresného súdu Levice zo dňa 12.09.2016, sp. zn. 4T/69/2016 a zo dňa 09.03.2015 sp. zn. 4T/27/2015.

odôvodnenie:

T. Q. bolo rozhodnutiami Okresného súdu Levice zo dňa 12.09.2016, sp. zn. 4T/69/2016 a zo dňa 09.03.2015 sp. zn. 4T/27/2015 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou a ambulantnou formou.

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 11.04.2018, doručené súdu dňa 20.04.2018, návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou a ambulantnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Odsúdeného odporučil z nariadeného ochranného protialkoholického liečenia ústavnou a ambulantnou formou prepustiť a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti, pričom koniec trestu je dňa 02.01.2020.

Z lekárskej správy súd zistil, že odsúdený bol prijatý na výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou a ambulantnou formou, pričom ochranné liečenie vykonáva na Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Leopoldov. Z lekárskej správy vyplýva, že odsúdený absolvoval individuálnu a skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, biblioterapiu, ergoterapiu, muzikoterapiu, relaxačné techniky. Z prezentácií pacienta možno konštatovať, že má dostatočné vedomosti o probléme pitia, ktoré sú potrebné pre pochopenie rizík požívania alkoholu. Uvádzal záujem v budúcnosti abstinovať, pretože si je vedomý zdravotných aj sociálnych komplikácií, ktoré by vznikli po návrate k užívaniu alkoholu. V terapii sme sa snažili posilniť motiváciu pre abstinenciu. Z uvedených dôvodov konštatujú, že ochranná liečba splnila stanovené ciele.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ústavnou a ambulantnou formou u odsúdeného T. Q. bol splnený, ďalšia liečba by bola u odsúdeného neefektívna a neplnila by svoj účel, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou a ambulantnou formou prepustil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.